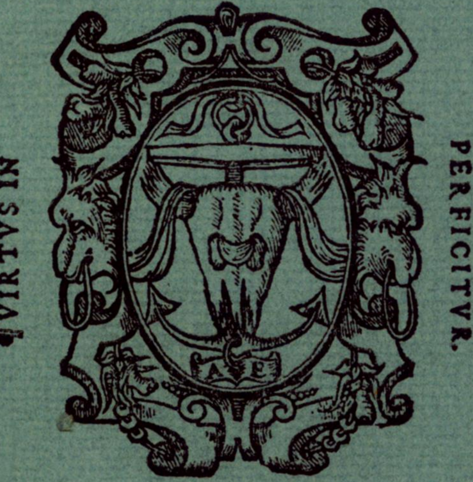
HISTORIA MEXICANA

26



EL COLEGIO DE MEXICO

EDITORIAL PORRUA, S. A.

Colección de Escritores Mexicanos

1944 - 1957

Director: ANTONIO CASTRO LEAL

1.	SOR JUANA INÉS DE LA CRUZ, *Poesías líricas* ..	$ 10.00
2.	SIGÜENZA Y GÓNGORA, *Obras históricas*	10.00
3.	IGNACIO M. ALTAMIRANO, *Clemencia* (novela)	10.00
4.	JOSÉ FERNANDO RAMÍREZ, *Vida de Fr. Toribio de Motolinia*	15.00
5.	MANUEL JOSÉ OTHÓN, *Poemas rústicos.* Últimos poemas	10.00
6.	RAFAEL DELGADO, *Los parientes ricos* (novela)	10.00
7-10.	FRANCISCO JAVIER CLAVIJERO, *Historia antigua de México* (Texto original castellano). 4 tomos	60.00
11.	JOSÉ LÓPEZ PORTILLO Y ROJAS, *La parcela* ..	10.00
12.	SALVADOR DÍAZ MIRÓN, *Poesías completas*	10.00
13-17.	MANUEL PAYNO, *Los bandidos de Río Frío* (novela), 5 tomos	50.00
18-19.	V. RIVA PALACIO, *Monja y casada, virgen y mártir* (novela), 2 vols.	20.00
20-21.	V. RIVA PALACIO, *Martín Garatuza* (novela)	20.00
22-23.	ALFONSO REYES, *Simpatías y diferencias,* 2 tomos	20.00
24.	CARLOS GONZÁLEZ PEÑA, *La chiquilla* (novela)	10.00
25-26.	VICENTE RIVA PALACIO, *Los piratas del Golfo* (novela), 2 tomos	20.00
27.	LUIS G. URBINA, *La vida literaria de México*	10.00
28-29.	LUIS G. URBINA, *Poesías completas,* 2 tomos	20.00
30-32.	ANTONIO DE ROBLES, *Diario de sucesos notables.* 3 tomos	30.00
33-34.	VICENTE RIVA PALACIO, *Memorias de un impostor.* 2 tomos	20.00
35.	LUIS G. URBINA, *Cuentos vividos y crónicas soñadas.*	10.00
36.	JUSTO SIERRA, *Cuentos románticos*	10.00
37-38.	SERVANDO TERESA DE MIER, *Memorias.* 2 tomos	30.00
39.	JOSÉ T. DE CUÉLLAR, *Ensalada de pollos y Baile y cochino* (novela)	10.00

40.	E. GONZÁLEZ MARTÍNEZ, *Preludios, Lirismos, Silenter, Los senderos ocultos*	10.00
41-44.	J. GARCÍA ICAZBALCETA, *Don Fray Juan de Zumárraga.* 4 vols.	40.00
45.	J. T. DE CUÉLLAR, *Historia de Chucho el Ninfo y La Noche Buena*	10.00
46-48.	J. M. ROA BÁRCENA, *Recuerdos de la invasión norteamericana.* 3 tomos	30.00
49.	RAFAEL DELGADO, *Angelina* (novela)	10.00
50.	EMILIO RABASA, *La Bola y La Gran Ciencia* .	10.00
51.	EMILIO RABASA, *El Cuarto Poder y Moneda Falsa*	10.00
52-54.	IGNACIO M. ALTAMIRANO, *La Literatura Nacional.* 3 tomos	30.00
55.	MANUEL ACUÑA, *Obras*	10.00
56-58.	J. J. FERNÁNDEZ DE LIZARDI, *El Periquillo Sarniento.* 3 tomos	30.00
59-61.	JOSÉ MARÍA LUIS MORA, *México y sus Revoluciones.* 3 tomos	30.00
62.	PEDRO CASTERA, *Carmen*	10.00
63.	AMADO NERVO, *Fuegos Fatuos y Pimientos dulces.*	10.00
64-65.	GREGORIO MARTÍN GUIJO, *Diario.* 2 tomos . . .	20.00
66-67.	MANUEL GUTIÉRREZ NÁJERA, *Poesías completas.* 2 tomos	20.00
68.	RAMÓN LÓPEZ VELARDE, *Poesías completas y El Minutero*	15.00
69.	RAFAEL DELGADO, *Cuentos y notas*	10.00
70.	*Las Cien Mejores Poesías Líricas Mexicanas* .	10.00
71.	VICTORIANO SALADO ÁLVAREZ, *Cuentos y narraciones*	10.00
72.	AGUSTÍN YÁÑEZ, *Al filo del agua*	15.00
73.	MANUEL E. DE GOROSTIZA, *Teatro selecto*	15.00

los FERROCARRILES NACIONALES

N. DE M.

son las ARTERIAS de MEXICO


XX
Unica
Cervecería
NACIONAL
XX
MOCTEZUMA
ORIZABA
LA CAUSA DE
NUESTRO EXITO
ESTA DENTRO
DE LA BOTELLA
Cervecería Moctezuma, S.A.
Reg. 4859 "A", S.S.A. Prop. B. 2.


SUERTE!
LN
Su bolita está presente.
Lunes: MEDIO MILLON
Miércoles: .... Doscientos Mil
Viernes: .... Un Millón
PARTICIPE CON FE,... GANE CON FACILIDAD.!



6 Productos Mexicanos al servicio de su HOGAR

PETROLEOS MEXICANOS
AL SERVICIO DE LA PATRIA

HISTORIA MEXICANA

REVISTA TRIMESTRAL PUBLICADA POR EL COLEGIO DE MÉXICO

HISTORIA MEXICANA respeta de modo absoluto la responsabilidad de sus colaboradores.

REDACCIÓN:
Apartado Postal 2123
MÉXICO 1, D. F.

ADMINISTRACIÓN:
El Colegio de México
Durango 93. México 7, D. F.

VOL. VII OCTUBRE-DICIEMBRE, 1957 NÚM. 2

SUMARIO

ARTÍCULOS

TESTIMONIOS

LA HISTORIA Y SUS INSTRUMENTOS

HISTORIA MEXICANA aparece el 1º de julio, el 1º de octubre, el 1º de enero y el 1º de abril de cada año. El número suelto vale en el interior del país $ 6.00 y en el extranjero Dls. 1,00; la suscripción anual, respectivamente, $ 20.00 y Dls. 4.00.

Impreso y hecho en México
Printed and made in Mexico

GRÁFICA PANAMERICANA, S. DE R. L.
Parroquia, 911 esquina con Nicolás San Juan. México 12, D. F.

LA REVOLUCIÓN MEXICANA EN EL URUGUAY

Carlos M. Rama

La historiografía hispanoamericana durante mucho tiempo creyó poder apreciar el total de la historia de cada país recurriendo a su misma memoria histórica, a sus exclusivos fondos documentales y a su personal literatura.

Desde México a la Argentina, las escuelas nacionales de historiadores se empeñaron en trazar la historia nacional de cada uno de los países sobre el único fundamento de sus materiales locales y de su visión o conciencia histórica de su pasado.

Esta etapa la determina un nacionalismo cerril, pero más todavía supone una etapa primitiva del manejo de la teoría y metodología histórica, que olvidaba que las historias nacionales hispanoamericanas no son campos de conocimiento histórico suficientemente amplios o comprensibles.

En una segunda época, a los efectos de conocer mejor a ciertos personajes o meramente para publicar en forma exhaustiva los fondos documentales relativos a ellos, se comenzó a recurrir a los archivos y otros repositorios de los países vecinos. Es tal el caso de las importantes series documentales sobre Bolívar, O'Higgins, San Martín y Artigas.

Fue fácil pasar a la etapa que nos interesa subrayar, aquella en que se procura captar la imagen del propio país utilizando a menudo el reflejo —en ocasiones fugitivo— que ha dejado en otros pueblos, o en hombres que pueden estimarse caracterizados. La visión de nuestros países a través del relato de los viajeros de los siglos XVIII y XIX es muestra bien típica de ello, y la importancia que se le ha concedido constituye un elocuente índice de esta técnica. Importante resulta seguir la reacción de un país frente a un gran acontecimiento histórico de su vecino.

Tal es el sistema que se ha intentado, y con éxito, a propósito de aquellos países en que está especialmente desarrollada la opinión pública, y en que ésta es muy sensible a los problemas del exterior. Así la Guerra Grande del Río de la Plata en Inglaterra, o el Imperio de Maximiliano en los Estados Unidos.

Menos transitado, en cambio, es el que intentamos ahora, y que consiste en rastrear la resonancia de ciertos grandes hechos de un país hispanoamericano en otro. Conspiran contra su éxito el hecho de que la opinión pública y sus órganos de expresión se encuentran menos desarrollados en esta parte del mundo, y de que —aunque resulte teóricamente absurdo— se conocen menos los hispanoamericanos entre sí que con relación a Europa o a los Estados Unidos.

Los hechos históricos de las potencias imperiales, o de aquellas que sin serlo tienen el prestigio de la riqueza o el conocimiento, nos llegan con más fuerza y nitidez que los que se refieren a pueblos hermanos por la lengua, el origen y la historia.

Pero además, la resonancia del hecho histórico exterior suele tener una dinámica propia, o una manera de actuar que ilumina ciertos aspectos de la vida histórico-social del país receptor.

A propósito de ciertos grandes hechos, como las revoluciones, es apasionante observar la distinta reacción de cada una de las clases sociales que componen un país, el distinto tono de los grupos de la intelectualidad, y la selección que, para su receptividad, tienen las generaciones.

Las REVOLUCIONES son tan escasas en América como abundantes las "revoluciones", y por ello debe ser explotada la oportunidad que brinda la Revolución mexicana de 1910 de estudiarse a través de cada uno de los países hispanoamericanos.

El Uruguay en el primer cuarto del siglo xx está en condiciones objetivas inmejorables para interesarse en un hecho histórico de la cuantía y perfiles de la Revolución mexicana. El país vive la gran transformación democrática —revolución pacífica— que lo ha convertido en una comunidad alta-

mente socializada, en que la legislación social, la existencia de importantes empresas económicas nacionales, un fuerte movimiento obrero y el desarrollo de la educación pública laica son algunos de sus rasgos más caracterizados.

En 1911 se inicia la segunda presidencia de José Batlle y Ordóñez, y en 1917 se adopta la segunda Constitución uruguaya, de la cual se ha dicho que, junto con la mexicana de Querétaro, constituye un documento revelador de una nueva visión de la vida política.

Si bien es cierto que la resistencia posible de las clases altas se vio quebrada por la derrota del partido nacionalista terrateniente en la guerra civil de 1904, y que en la transformación participó buena parte de la burguesía más progresista, no faltaron en el Uruguay —en sustitución de los hechos bélicos típicos de otras revoluciones— la polémica, la discusión, la lucha cívica.

En ese esquema y en esas circunstancias se inserta el cuadro de la resonancia de la Revolución mexicana en el Uruguay.

No HA FALTADO nunca en el Uruguay una viva corriente de simpatía por México y por sus asuntos, pero la Revolución mexicana —hecho histórico eminentemente popular y revolucionario— puso en primer término en evidencia la solidaridad del extremismo social. El interés por los asuntos mexicanos y su comprensión se inicia entonces en el sector de las ideas sociales extremistas uruguayas, y sólo después llega a interesar al círculo de los intelectuales, de los estudiantes, de las clases medias.

No debe creerse por esto que hasta 1910 no existiese en el plano del movimiento obrero y social una vinculación entre ambos países. José C. Valadés dio a conocer, en el año 1927, una interesante correspondencia intercambiada entre la "sección uruguaya de la Asociación Internacional de los Trabajadores" y la "sección mexicana" de la misma asociación internacional, que se remonta a los años 1872-1877.[1]

Esa vinculación, que era no solamente la propia de individuos que pertenecían a una misma área cultural, sino, ade-

más, la de gentes que sostenían parejas ideas en cuanto a la organización social y al porvenir del socialismo en el mundo, no se desmintió en ocasión de llegar al Río de la Plata las primeras noticias relativas a la Revolución mexicana.

Especialmente, los periódicos anarquistas de Buenos Aires y Montevideo destacaron, ya antes de 1910, los intentos y los trabajos del Partido Liberal mexicano y difundieron los nombres de los hermanos Enrique y Ricardo Flores Magón, Camilo Arriaga, Praxedis Guerrero, Juan Saravia y otros.[2]

En julio de 1911, es decir, apenas a escasos meses de iniciarse en Puebla y en Chihuahua, el 20 de noviembre de 1910, la gran Revolución mexicana, el periódico *El Socialista* de Montevideo, subtitulado "Defensor de la clase trabajadora", entonces dirigido por don Adolfo Vázquez Gómez (pero bajo la inspiración del Dr. Emilio Frugoni, fundador del Partido Socialista uruguayo el año anterior, y orientador de este periódico desde 1906 hasta nuestros días), dedica por vez primera dos columnas a lo que llama "la cuestión mexicana". Detalla largamente la evolución de México desde 1876 hasta esa fecha, y termina diciendo:

> Empero llegó el año de 1910 en que el despotismo se impuso con descaro sin precedentes, y el pueblo protestó con energía ante las Cámaras. No se podía sufrir más, y entonces la razón de la fuerza se sublevó enérgica, desafiando todos los peligros. Aquiles Serdán dio el grito de rebelión el 18 de noviembre de ese año, en plena ciudad de Puebla. Era la primera escena que acusaba el descontento popular, siguieron miles de acontecimientos de sangre, y la rebelión por último ha tomado tales proporciones, que extinguió el gobierno del general Díaz. Veremos cómo se producen los acontecimientos, y pondremos al corriente a los lectores de *El Socialista*.[3]

La información había sido proporcionada —según se manifestaba en el mismo artículo— por don Clemente Ubasiaga, "que nos escribe dando detalles del génesis de la Revolución mexicana". A pesar de su promesa, *El Socialista* no volverá a ocuparse de la Revolución mexicana hasta agosto de 1911, después de una reorganización que lo lleva a figurar, ahora sí, como "órgano oficial del Partido Socialista".

Pero lo hace para iniciar, durante varios números, una apasionante consideración polémica sobre las características revolucionarias del movimiento histórico de México, y las relaciones que podría tener aquel movimiento con el socialismo.

El autor de estos escritos es el ciudadano Evaristo Bozas Urrutia, hombre de partido, sabedor de las teorías del socialismo de la época, en las que prefiere muy especialmente las corrientes evolucionistas de tipo reformista, y defensor acérrimo de la organización proletaria en los cuadros de los partidos socialistas adheridos a la Segunda Internacional. Su primer escrito, intitulado "La revolución de México y el socialismo", es contundente y dice así:

> De la revolución de México hemos dicho que no es social, que no será, ni triunfará. Tres afirmaciones que hacemos profundamente convencidos que responden a una realidad histórica de México. Tres afirmaciones que sentamos, frente al equívoco anarquista, obstinado en dar a esa revolución liberal un carácter social, comunista, de expropiación consciente. Tres afirmaciones que hacemos y que probaremos en seguida, pese a los anarquistas que desde sus tribunas y de sus periódicos no sólo sostienen y propalan con manifiesta inconsciencia el momento actual del capitalismo, hecho equívoco, sino que apostrofan con energía agresiva la naturalidad que frente a la revolución mexicana observa el socialismo militante. Y al hacerlo estableceremos de paso una nueva afirmación: la de la inconsciencia histórica de los anarquistas, para quienes una ligera crisis espasmódica, como la de México, es una revolución social.

Estos pensamientos se encuentran desarrollados por extenso en el número 24 de *El Socialista,* correspondiente al 3 de septiembre de 1911, donde con acopio de citas extraídas especialmente de *Regeneración* (órgano del Partido Liberal Mexicano), de publicaciones anarquistas y anarcosindicalistas que en el Uruguay, la Argentina y España apoyan el movimiento, y de los teóricos social-demócratas como Jean Jaurès y el argentino Juan B. Justo, se hace la condenación del movimiento insurreccional de México en razón de detalladas consideraciones.

Sus argumentos son los siguientes: el pueblo mexicano,

atrasado social y políticamente a causa de la larga dictadura de Porfirio Díaz, "carece de una noción clara de la sociedad y de la historia, ignora sus luchas, sus revoluciones económica y política, y no sabe, por tanto, que el capitalismo, en la fase histórica contemporánea, está en un momento culminante de la expansión y predominio del mercado internacional"; además, no se ha formado "un proletariado internacional suficientemente fuerte para arrancarle ese predominio, ni suficientemente preparado, por su educación social, política y moral, para dar a la sociedad una forma comunista".

Y después de detallar muy someramente las diferencias entre Madero y los liberales, dice "que ese partido liberal por su grita es anarquista; por su método, burgués; y por su acción guerrera adquiere las características de las montoneras sublevadas".

"El partido liberal —dice más tarde— adopta el mismo sistema revolucionario de los partidos burgueses. La guerra civil, el atentado a las poblaciones, el saqueo, etc.".

En el segundo de estos artículos agrega los siguientes argumentos:

> La causa del proletariado no debe confundirse con la de los políticos burgueses maderistas o liberales. La causa del proletariado debe estar desligada de las pequeñas luchas de la política de tierra adentro con las cuales poco o nada tiene que ver aquélla... [De ahí depende] el unánime silencio que han asumido todos los socialistas de todos los países ante este episodio político. De ahí también un perfecto acuerdo entre nosotros y los socialistas norteamericanos, acuerdos realizados recientemente, etc.

Las críticas de Bozas Urrutia apuntan no solamente a las características singulares de la Revolución mexicana, sino a la posibilidad del uso de la revolución como método de transformación histórica. Dice:

> Si los anarquistas no fueran tan románticos, ni tan ideológicos, ni tan inconscientes de los movimientos históricos de las modernas luchas entre capital y trabajo; si en lugar de vivir en esa casi divina Acracia, esperando, como por arte de magia, el parto de la sociedad burguesa para lanzarse en exclamaciones ingenuas o imprecaciones terribles contra los que, con una sensatez digna de

aplauso, mantiénense a la expectativa frente a los acontecimientos; si hubieran aprendido algo en materia de tácticas, en los largos años de lucha obrera; si, en una palabra, la experiencia hubiera tenido para ellos un valor educativo, es indudable que el episodio de México no les causaría otra impresión que la que puede causarles cualquiera de las revoluciones políticas, tan en uso en los jóvenes países hispanoamericanos, cuyo fin es sacar del poder a Juan para poner a Pedro, o sacar a Díaz para poner a Madero, que es lo que ha pasado en México.

Estos dos escritos de Bozas Urrutia produjeron cierta conmoción y fueron comentados por la prensa socialista, obrera sindicalista y sobre todo anarquista de ambas márgenes del Plata, en términos contradictorios. El autor fue desafiado por un centro anarquista a una polémica pública, para discutir si era o no revolución social lo que se estaba produciendo en México. Desde Buenos Aires, como nos informa el número siguiente de *El Socialista* mismo, escribe don Bernardo Burgos Gómez, que se dice "ex-miembro del Partido Liberal y socialista revolucionario", y que por lo tanto es de origen mexicano. En su réplica compara a Flores Magón con Benito Juárez, con Abraham Lincoln y con el entonces presidente del Uruguay, José Batlle y Ordóñez. Dice que "la revolución será, desgraciadamente, sofocada poco a poco", pero observa que "la junta del Partido Liberal no dependió nunca de Madero, operó siempre por separado, si bien es cierto que sin el ambiente que preparó éste durante el reeleccionismo, dentro y fuera de Anahuaca, la revolución proletaria obrera habría fracasado como otras veces". Pero se manifiesta de acuerdo con Bozas Urrutia en reconocer que "solamente una lenta evolución y la autoconsciencia del proletariado pueden lograr el advenimiento del socialismo", pues cabe dudar de la posibilidad de una transformación revolucionaria.

En el número siguiente, Bozas Urrutia utiliza cuanto de desfavorable hay en esa carta, y resume su pensamiento diciendo:

Los socialistas norteamericanos tuvieron una frase muy apropiada para calificar a los revolucionarios mexicanos: los llaman

"imposibilistas". Ésta es la cabal denominación. Así que yo hasta hoy no rectifico ni un solo concepto de mis artículos. Y me es satisfactorio constatar que un mexicano los compruebe.

Después de otras consideraciones termina diciendo que no insistirá más en esto, "porque *El Socialista* no puede emplear espacio en detallerías ligeras".

El tema desaparece, por lo menos durante varios meses, de las páginas de *El Socialista*.

De hecho, la polémica estuvo dirigida no tanto a la crítica de la Revolución mexicana como, por intermedio de ella, al pensamiento y a la acción de los anarquistas uruguayos. Éstos venían realizando una activa propaganda, haciendo mítines, publicando manifiestos o periódicos y reuniendo fondos para la causa de la Revolución mexicana, y muy especialmente a favor del Partido Liberal de los hermanos Flores Magón.

Esta corriente se vio especialmente estimulada cuando, en septiembre de 1911, el doctor Juan Creaghe, entusiasmado por las noticias que llegaban de México, abandonó su consultorio médico en la ciudad de Luján y su trabajo en *La Protesta* de Buenos Aires, órgano del que fue desde 1903 el animador más importante, y se embarcó para Los Ángeles (California), donde se reunió con el grupo editor de *Regeneración*. A fines de 1913 regresó a la Argentina, pero poco después volvió a ir a México, y murió en los Estados Unidos en el año 1920. Tenía por entonces más de 70 años, y para pagar su viaje había vendido los pocos útiles de cirugía y muebles que le quedaban de sus pasados años de holgura económica.

Una vez en California, desde el periódico *Regeneración* dirige un manifiesto "A los compañeros de la Argentina, Uruguay y de todo el mundo", que comienza así: "Compañeros: Me creo en el deber de llevar a vuestro conocimiento mi opinión sobre el movimiento actual en México, como la de uno que ha tenido oportunidad de formarla con cierto cono-

cimiento de causa". Después de señalar la gran importancia del movimiento encabezado por Emiliano Zapata, expresa:

> Deseo llevar a vuestro conocimiento el testimonio sincero y sin reserva de que el movimiento social mexicano merece todo esfuerzo y todo sacrificio de vuestra parte, y anunciaros que todo lo que veis en *Regeneración* es solamente un pálido reflejo de la realidad... En mi concepto, México debe la suerte de estar a la cabeza de esta hermosa revolución económica y agraria al problema de la tierra. Hasta los más intelectuales de los mismos burgueses declaran, en revistas y diarios que he tenido a la vista, que no podrá haber paz en México hasta que el pueblo esté en posesión de lo que considera suyo.

Y termina diciendo:

> Compañeros, vuestro periódico *Regeneración* está llevando a cabo una propaganda verdaderamente necesaria y benéfica para sostener la causa de la revolución. Pero lucha con grandes dificultades, como podéis ver por el enorme déficit que pesa sobre él. Tiene muy nobles compañeros que dirigen, y son dignos de apoyo; vosotros lo ayudaréis haciendo honor a la palabra de vuestro viejo compañero.

La importante revista semanal de crítica y arte *Ideas y Figuras,* que en Buenos Aires edita durante varios años el gran poeta y agitador libertario Alberto Ghiraldo, dedica casi íntegramente el número 75 de su año IV (julio 11 de 1912) a la "Revolución social de México". En un extenso artículo, "El comunismo en América en la revolución de México", casi seguramente obra de su mismo director, se hace una amplia propaganda de la Revolución mexicana, no sólo a propósito del Partido Liberal, sino muy especialmente sobre el "zapatismo". Transcribe el manifiesto ya aludido del doctor Creaghe, y textos de Kropotkin y de Jean Grave, que se refieren al movimiento mexicano.

En Montevideo —como ya aludían los escritos polémicos de Bozas Urrutia— los periódicos libertarios de la época, y de manera muy especial *Idea Libre, Tiempos Nuevos* y *El Anarquista* se ocupan en estos años de la revolución en México. Particularmente importantes son los artículos que a

este tema dedica el periódico *Tiempos Nuevos,* que anima don Antonio Marzovillo, cuya labor por la difusión de los hechos mexicanos tiene en el Uruguay la misma importancia que en la Argentina tuvo la del Dr. Creaghe.

Las tesis básicas que movilizan la prédica de don Antonio Marzovillo son las siguientes:

> Quiero que nuestros lectores, y con especialidad los socialistas, se den cuenta que no es creación nuestra la tal revolución, y sí un hecho real a todas luces. Que la tal revolución no triunfe, no será eso una razón para que nosotros, y los hombres libres en general, dejen de apoyarla. Que esa misma revolución, aun triunfando, no tendrá una finalidad completamente social y anarquista, no importa, ni lo pretendemos por ahora, pero en cambio será una brecha que se abre para dar paso a una verdadera evolución, con menos trabas que las que hoy existen.

En una década brillante para las letras y el periodismo del Uruguay, la que va de 1900 a 1910, se destaca en primer plano el escritor español Rafael Barrett.[4]

Sus colaboraciones en el diario *La Razón* de Montevideo —recogidas después en excelentes volúmenes— fueron enviadas en su mayor parte del Paraguay, donde residió entre 1904 y 1908 y más tarde en los primeros meses de 1910. En el Uruguay, "donde tenía sus mejores amigos", como expresa uno de sus biógrafos, sus páginas contaban con un público devoto, en que figuraban las figuras más representativas de las letras, Rodó, Vaz Ferreira, Frugoni.

En una fecha que es posible establecer por el contexto, dedica una de sus páginas diarias a "México".[5]

Saluda a la Revolución mexicana con estas palabras: "Una revolución en México es una buena noticia. Es satisfactorio que dé allí señales de existencia alguien más que el dictador y la oligarquía de banqueros." Seguidamente analiza el porfirismo calificándolo de enemigo de su país, bajo el aspecto de empobrecer a México y entregar la riqueza nacional a los extranjeros; a Porfirio Díaz, que "el 16 de octubre hará su entrevista en El Paso con el Presidente Taft", lo llama "Supremo Endosador de Cheques". También se refiere al pro-

ceso seguido en Nueva York contra Carlo Fornaro, autor del libro *Díaz, Czar of Mexico,* como un hecho muy reciente. Según Barrett, "el mayor mal que causan los dictadores a sus patrias es imponerles una paz absurda".

La opinión de Barrett, aparte de su difusión y calidad intelectual que consignamos, es muy interesante para establecer la reacción en el Uruguay ante los sucesos de México porque el autor pertenece a la corriente anarquista, dentro de una interpretación no violenta casi tolstoiana.[6] Tenemos incluso la prueba de que Barrett distingue perfectamente las verdaderas de las falsas "revoluciones", al estilo hispanoamericano, pues en un trabajo anterior, intitulado "Revoluciones", manifiesta:

> La "revolución" ha surgido como un procedimiento normal, que favorecieron el carácter, la topografía y la industria. Con el criollismo ecuestre y trashumante, lo primitivo de las comunicaciones y la hacienda que se encontraba en el camino y que permitía renovar los montados y preparar el churrasco diariamente, fue fácil hacer política opositora. Una "revolución" resulta más barata que una campaña electoral.

Es evidente que su concepto coincide casi literalmente con el del ilustre Justo Sierra cuando caracteriza la "bola" en la historia política mexicana, para afirmar seguidamente que hasta su época sólo ha habido dos revoluciones auténticas en México, la de Independencia y la de Reforma.[7]

ESTOS DESVELOS no eran desconocidos por los mexicanos, y tenemos en nuestro poder una interesantísima carta dirigida, con fecha agosto 14 de 1914, "A los compañeros de *Tiempos Nuevos*", escrita en el papel membretado de *Regeneración, Semanal Revolucionario* (por entonces en Los Ángeles), y que firma por el grupo editor Enrique Flores Magón. El texto merece la transcripción íntegra:

> Tenemos en nuestro poder vuestra grata carta de 25 del pasado mes de junio, en la que nos anunciáis que nos habéis mandado la cantidad de $ 1.95 por conducto del compañero Jaime Vidal, y ahora tenemos el gusto de participaros que dicho buen camarada

nos ha remitido ya la cantidad referida, que ha quedado anotada en nuestros libros a vuestro favor sesenta centavos, y al del compañero José María Regueira $ 1.35.

Suponemos que dicho compañero Regueira estará recibiendo el periódico por vuestro conducto, pero de desear que le vaya directamente, servíos comunicarlo junto con su dirección.

No sois vosotros los primeros en inquirir la causa de que los rebeldes compañeros en armas en México no nos ayuden con fondos; esta falta de ayuda es fácil de explicarse. En México escasea el metálico; la mejor prueba de ello es que el político Carranza, lo mismo que Villa, tuvieron que expedir papel moneda, cosa que no hacen nuestros camaradas porque no tienen gobierno que autorice dichas emisiones, desde el momento en que luchan contra todo lo que huela a Gobierno.

Además, los nuestros no son mayoría en México, que de serlo ya estaría implantado el Comunismo en toda la región, y no habría más necesidad del dinero, ni de revolución.

El único grupo afín a los nuestros es el de Zapata y, sin embargo de ser él más fuerte que los nuestros, tampoco puede hacerse de dinero fácilmente. El único medio que tienen los llamados "zapatistas" y los nuestros para hacerse de algún dinero, es atrapando ricos y frailes, y quitando lo poco que puedan. Pero ese dinero les hace falta para hacerse de más armas y sobre todo de municiones, que son tan costosas y tan escasas en México.

Lo único que sí pueden expropiar son las cosechas y ganados, a más de lo que haya de existencia en las tiendas, pero dinero en efectivo casi nada, pues lo que no ha sido enviado a los bancos de las grandes y bien guarnecidas ciudades, ha sido remitido al extranjero.

Ya veis, pues, la imposibilidad de enviarnos dinero. El poco que logran adquirir se ven forzados a emplearlo para proseguir la lucha armada. Y os parecerá increíble, pero lo cierto es que se nos acosa pidiéndosenos armas y municiones por los grupos que están en el campo de operaciones, elementos necesarísimos, y que no podemos remitir por más que queremos. Lo único que hacemos —y con ello ponemos en peligro la vida de *Regeneración*— es poner en pie inicial de guerra a pequeños grupos, juntando de aquí y de allá, con miles de dificultades, los pocos elementos que se puede.

Solamente nosotros, que estamos en esto, podemos comprender los grandes sacrificios con que avanza la revolución por Tierra y Libertad, atenidos los liberales mexicanos a sus propios esfuerzos y a sus escasísimos elementos, abandonados a sus propios recursos, y, para mayor desgracia, hasta vituperados e insultados por camaradas de fuera, que *a priori* nos acusan de antiliberales, de

estafadores y de embaucadores, de estar engañando al mundo proletario. ¡Como que no fuera suficiente con que haya un grupo —por pequeño que éste fuera— de compañeros que se esfuerzan por encauzar la revolución mexicana a un fin práctico y beneficioso para los proletarios, para que los camaradas de todo el mundo debieran volar en nuestra ayuda! Desgraciadamente no sucede así. No se nos ayuda, sino que, por el contrario, en su egoísmo hasta trabas se nos pone, y se nos obstaculiza en nuestra marcha hacia nuestra emancipación, ya sea haciendo silencio en la prensa libertaria hacia nuestro movimiento, o descaradamente insultándosenos sin fundamento alguno.

Yo personalmente os digo, hermanos, que estoy tan asqueado de ver la ruindad de espíritu de muchos llamados anarquistas, que si no fuese porque esta lucha se ha vuelto vida de mi vida, y por ella estoy dispuesto a ir al cadalso a cualquier hora, ya hubiera yo despachado todo en hora mala, y cometido suicidio yendo a matar a cualquier tirano, para que de una vez me matasen a mí.

¡Cuánta miseria! ¡Cuánta ruindad! ¡Cuánta depravación hay todavía en nuestros mismos llamados camaradas! ¡Cuánta!

Si la Revolución mexicana llegara a fracasar, sería en grandísima parte debido a la falta de apoyo de los mismos que debieran habernos apoyado. Y si así llega a suceder, que sobre ellos caiga la maldición del proletariado futuro.

No es cierto que Ricardo vaya al Congreso Internacional de Londres; faltan dos cosas para poder hacerlo: lo primero, dinero, y lo segundo, tiempo. Pero habiendo dinero se encontraría tiempo.

Camaradas: no dejéis de hacer cuanto os sea posible por ayudarnos. Con los saludos sinceramente vuestros en la lucha por la emancipación del proletariado, deseándoos Salud y Anarquía. Por el Grupo de REGENERACIÓN, E. Flores Magón.

Este tipo de vinculaciones, y las publicaciones antes aludidas, podrían erróneamente inducir a pensar que la resonancia de la Revolución mexicana en el Uruguay se reducía al estrecho y cálido círculo de los militantes obreros y socialistas de *élite,* a sus periódicos y centros de relativa área de acción.

Lo que sucede es que ese ambiente actúa como precursor e inicia la difusión de los problemas mexicanos, pero andando el tiempo el tema llega a capas más amplias de la población y hasta alcanza cierta resonancia que puede calificarse de nacional.

Justamente en 1914 se registra uno de esos episodios en que se moviliza toda la opinión pública, y el "caso de México" alcanza un interés candente, que trasciende al ambiente universitario, gana la gran prensa, se manifiesta popularmente y hasta amenaza convertirse en un problema político interno.

Cuando llegan al Uruguay las primeras noticias sobre el desembarco de las tropas norteamericanas en la ciudad de Veracruz (21 de abril de 1914), y seguidamente detalles de la heroica resistencia de los cadetes de la Escuela Naval y del vecindario del puerto, se enardece la opinión pública y se promueven sucesos que todavía hoy son recordados por los uruguayos.

Todos los diarios y periódicos se ocupan extensamente de esas noticias, y en la oportunidad se rememoran los grandes hechos de la historia mexicana, incluyéndose fotografías de sus principales hombres públicos, edificios, paisajes, tipos humanos, etc. Uno de los periodistas más acreditados de la época, el poeta Leoncio Lasso de la Vega, inicia en *El Día,* periódico dirigido por el propio presidente de la República, Batlle y Ordóñez, una serie de incisivos artículos sobre México, el primero de los cuales (23 de abril de 1914) pone el acento en la tradición indígena del país y alude a los anteriores conflictos con los Estados Unidos.

En *La Razón,* que dirige el periodista Eduardo Ferreira, y que es un diario de gran influjo en los medios intelectuales, se lee en la edición del 24 un editorial intitulado "La actitud de los Estados Unidos. Invasión de Méjico. Protesta de la América latina", en que se expresa:

> Se comete un nuevo atentado contra la América latina frente a la indiferencia de sus gobernantes como en otrora presenciamos la extensión de su influencia imperialista, que va lentamente invadiendo los territorios comprendidos en la América del Sur y que si se han mantenido tranquilos, desenvolviendo sus riquezas, acumulando elementos culturales, fue precisamente porque se hallaban distantes de la zona de influencia directa de los políticos del Norte...

En la misma fecha, *La Democracia,* órgano del tradicional Partido Nacionalista o Blanco, también en un editorial ("Méjico y Estados Unidos"), dice terminantemente: "Penden sobre la soberanía y hasta sobre la independencia de las repúblicas débiles de Sudamérica los mayores peligros..."

El Día, a pesar de publicar los artículos de Leoncio Lasso de la Vega, no se coloca en el tono del resto de la prensa de Montevideo. Se transcribe, por dos veces en una semana, un editorial del diario *La Vanguardia* de Buenos Aires, órgano oficial del Partido Socialista Argentino, en que se destaca el carácter regresivo del gobierno de Victoriano Huerta y la confianza en que la intervención militar estadounidense no vulnerará la soberanía nacional mexicana, sino que sólo tendrá por objeto contribuir al restablecimiento de las instituciones libres de México.

Es comprensible que en ese clima, al que colaboran asimismo reuniones espontáneas de los estudiantes, de los militantes de la extrema izquierda o del nacionalismo, haya tenido un éxito notable la iniciativa de un grupo de escritores reunidos en la revista *Tabaré,* entre quienes figuraban autores tan conocidos como Julio Raúl Mendilaharsu, Fernán Silva Valdés, Enrique Casaravilla Lemos y otros. Éstos lanzan un manifiesto "Al pueblo uruguayo", donde se lee:

> Tropas yanquis han invadido a Méjico, patria hermana de nuestra patria. Después de Puerto Rico, después de Cuba, después del desmembramiento de Colombia para fundar la república de los traidores de Panamá, el pueblo de Monroe ha pisoteado sus doctrinas democráticas y se presenta ahora como el blondo Tartufo de la política internacional. Para protestar contra ese acto de cesarismo vejatorio, invitamos a todo el pueblo a una manifestación, sintiéndonos solidarios por la comunidad de lengua y de raza, de triunfos en lo pasado, de aspiraciones en lo presente, y de victorias en lo porvenir. ¡Viva Méjico! ¡Viva la América latina!

Es evidente que se trata de admiradores del *Ariel,* publicado en 1900, y no nos sorprende ver cómo al día siguiente se hace pública una extensísima lista de adhesiones que encabeza justamente José Enrique Rodó, junto con Miguel A. Páez Formoso, Eduardo Rodríguez Larreta, José G. Antuña,

José Pedro Blixen Ramírez, Alberto Reyes Thevenet, Enrique Cluzeau Mortet, Eduardo Acevedo Álvarez, Vicente H. Salaverry y... Evaristo Bozas Urrutia, el crítico de 1911 de la Revolución mexicana en *El Socialista*.

Hay asimismo otras adhesiones significativas que nos permiten afirmar que se trata de un movimiento de solidaridad nacional, por encima de banderías. Así la Federación de Estudiantes hace pública su adhesión y constituye un Comité Estudiantil pro-Méjico, después de que el poeta Ángel Falco "pronunció un vibrante discurso elogiando la actitud bizarra de la juventud", como dice un cronista. (Como se recordará, el vate Ángel Falco fue designado poco después cónsul del Uruguay en México, donde residió muchos años colaborando eficazmente al mejor conocimiento de ambos países.) Por la Federación de Estudiantes firman algunas personas que alcanzarán significación en el país, como Bartolomé Vignale, Humberto Boggiano, Eduardo Terra Arocena, Eustaquio Tomé, Oscar Bellán y otros.

No faltan las adhesiones de los centros políticos más distintos. Así el Comité Popular Nacionalista (del partido derechista y nacionalista del Uruguay), pero también el Centro Internacional de Estudios Sociales que agrupa a los anarquistas, y clubes colorados como el "Club José María Sosa de la 18ª Sección de Montevideo", que corresponde al partido gubernamental y progresista.

Desde el exterior también llega la adhesión de una personalidad especialmente significativa, la de Manuel Ugarte, entonces en las filas del Partido Socialista Argentino, que ya marcaba una línea muy nacionalista y antiyanqui. También Ugarte —como es sabido— fue posteriormente a México como representante diplomático de su país.

La manifestación tuvo lugar por la noche el sábado 25 de abril de 1914 en el centro de la ciudad de Montevideo. Fue concurridísima, y muy apasionada en sus "Viva Méjico" y "Mueran los Estados Unidos", y a ello contribuyeron incendiarios discursos de Julio Raúl Mendilaharsu y Ángel Falco.

Terminado el acto, la multitud, en la cual se contaban

prácticamente todos los estudiantes universitarios, intentó marchar sobre el edificio de la Legación de los Estados Unidos y atacar algunos comercios estadounidenses. La policía resultó impotente para contenerla, y se recurrió entonces a la tropa de caballería, que después del toque de clarín cargó sobre la masa. Ésta repelió con armas improvisadas el ataque, y se estableció una formal batalla campal de que resultaron unos cincuenta heridos, en su mayoría leves.

Es de notar que se trataba de un hecho inusitado en las costumbres uruguayas. Salvo alguna huelga en localidades alejadas o en zonas suburbanas, no había antecedentes de un suceso semejante, y menos siendo buena parte de los asistentes intelectuales, estudiantes o personalidades del ambiente.

Las brutalidades de la tropa, la "heroica resistencia" del público, la injusticia de los procedimientos, etc., ocuparon la imaginación de los uruguayos y provocaron nuevas tormentas.

Al día siguiente, el diario *La Democracia,* en su primera plana, a seis columnas y con letras titulares no usuales en ese tiempo en Montevideo, bajo el título de "La imponente manifestación de protesta de anoche. El Presidente de la República, partidario de la actitud yankee, manda apalear al pueblo", hacía larga crónica de los sucesos y utilizaba la ocasión para propiciar una crisis política. La solidaridad espontánea del pueblo uruguayo por sus hermanos mexicanos se convertía en causa de una nueva batalla política doméstica.

En el diario *El Día,* escrito en el inconfundible estilo del presidente Batlle y Ordóñez, en la edición del día anterior a la manifestación se publicó un artículo en que se leía: "El gobierno habría prohibido la celebración de este acto, pues las actitudes nacionales respecto de países con quienes mantenemos las mejores relaciones deben someterse siempre a larga y reposada reflexión, pero la ley sobre reuniones populares no se lo permite y su acción no puede ser otra que la de conservar el orden", etc. Seguidamente se abundaba en las razones antedichas contrarias al gobierno de Huerta, y se transcribía, por estimarlo coincidente en sus directivas, el artículo de *La Vanguardia* antes aludido.

La oposición nacionalista acusó entonces al Presidente de

la República de ser partidario del intervencionismo de los Estados Unidos en los asuntos internos de las repúblicas hispanoamericanas, y por ello haber ordenado el apaleamiento de los manifestantes.

El asunto se llevó a la Cámara de Representantes. En la sesión del 30 de abril de 1914, el líder nacionalista Luis Alberto de Herrera interpeló al gobierno y reclamó la presencia del Ministro de Relaciones Exteriores, "que después de la manifestación había visitado al embajador de los Estados Unidos para pedirle disculpas por los gritos del público, «Mueran los Estados Unidos», y el intento de atacar la Legación". En el debate intervinieron los más brillantes tribunos parlamentarios de la época, Washington Beltrán, Julio María Sosa, César Miranda, y el debate se prolongó durante toda la sesión y en la correspondiente al sábado 2 de mayo de 1914.

El gobierno, que tenía holgada mayoría, desechó la acusación y reiteró su confianza de que la intervención terminaría pronto y no afectaría la independencia mexicana. Ciertos episodios muestran cómo se encontraba obligado a dar algunas satisfacciones a una opinión pública que seguía fervorosamente la causa de México, sin pronunciarse en general, justo es decirlo, sobre el problema exclusivamente mexicano Huerta-Carranza.

El diario *El Día,* en su edición del 2 de mayo, publicó un cambio de correspondencia entre el Presidente de la República y el ex Ministro de Relaciones Exteriores Emilio Barbaroux, demostrando que el gobierno nunca reconoció como jefe del Estado mexicano al general Huerta, y mostrando las razones políticas que le llevaron a esa actitud. Días más tarde el jefe de policía de la capital, Virgilio Sampognaro, concurrió al Círculo de la Prensa y, so pretexto de conocer la situación de algunos periodistas que se encontraban entre los heridos por los sucesos de la manifestación del 25 de abril, dio explicaciones sobre la actitud de las fuerzas a su cargo.

De más está decir que todos estos episodios reforzaron la adhesión a la causa mexicana y pusieron más en evidencia el sentimiento nacionalista de escritores, estudiantes, etc. En las semanas siguientes, la prensa afecta a México publicó

sensacionales correspondencias contra la intervención yanqui bajo títulos como éste de Luigi Barzini, en *La Democracia:* "Una conquista más feroz que una guerra".

Un tema interesante sería estudiar la incidencia de la legislación, especialmente la de tipo social, sobre la elaboración de las leyes y disposiciones similares uruguayas. Debe observarse, ante todo, que en 1917 y simultáneamente en México y Uruguay se aprueban textos constitucionales que serán estimados, por muchos años, como los más adelantados no solamente de la América hispánica, sino incluso en el plano internacional.

Que en el Uruguay se sigue con atención en esos años la legislación nueva de México, resulta de la lectura de la prensa. Así en *La Batalla* de Montevideo, "periódico de ideas y crítica" publicado quincenalmente por el movimiento libertario, en la edición de la primera quincena de junio de 1916 se lee bajo la firma de Ángel Morelli y en un extenso artículo de primera plana intitulado "Méjico":

> Se está procediendo a una reforma legislativa tendiente a sancionar una serie inmensa de derechos adquiridos por la Revolución, que causa asombro, máxime tratándose de Méjico, y que deja muy atrás el programa político de Batlle, considerado como el más avanzado de América. Y en todos los decretos y cláusulas gubernativas, especialmente de aquellos Estados de la federación donde la lucha es más cruenta y tiene un objetivo humano, campea un lenguaje completamente nuevo que dice mucho del espíritu revolucionario que lo motiva...

Todo un capítulo de la resonancia de la Revolución mexicana en el Uruguay correspondería al eco obtenido por el agrarismo zapatista.

Ya la prensa simpatizante con el "magonismo" comenzó a llamar la atención sobre Zapata y, como vimos, el mismo periódico *Regeneración* puso muy en alto la estima que por Emiliano Zapata y sus huestes sentían los revolucionarios mexicanos.

Con fecha 30 de diciembre de 1917, el semanario libertario *La Batalla* de Montevideo manifiesta lo siguiente:

> Probablemente para muchos será una novedad saber que en México aún se está en revolución, a pesar de haber transcurrido unos siete años desde la caída del tirano Porfirio Díaz y de existir actualmente un "presidente" que se llama Venustiano Carranza. Pues bien, en México aún existe la revolución y no es menos de la cuarta parte del territorio la que está en poder de los revolucionarios encabezados por los hermanos Zapata.

Seguidamente se cita la fuente de su información, que se manifestará abundantemente en Montevideo por lo menos durante dos años, casi hasta el 10 de abril de 1919 en que desaparece físicamente el gran líder popular agrarista. Esa fuente es el agente de Zapata en Cuba, general Jenaro Amezcua, que realiza una "jira de propaganda" en la isla antillana y mantiene una amplia correspondencia con periódicos y centros del Río de la Plata.

En Montevideo se difunde bastante el volumen intitulado *México revolucionario*,[8] donde, aparte del Plan de Ayala, las leyes agrarias de Morelos de 1916, los manifiestos de Zapata, algunos textos de Antonio Díaz Soto y Gama y ciertos artículos de actualidad política tomados casi siempre de *El Sur* de Morelos, hay unas escasas páginas en que se intenta mostrar la resonancia de la Revolución mexicana en el extranjero. Con excepción de las declaraciones del general Amezcua a la prensa cubana, el resto es exclusivamente de origen rioplatense, pues allí leemos el ya conocido manifiesto del doctor Juan Creaghe, el artículo de *La Batalla* antes aludido y un texto de ocho páginas suscrito por J. Vidal, intitulado "Historia de la revolución económica en México. Montevideo, Uruguay, Edic. de 1918", que por esa denominación podría suponérsele originariamente un folleto, aunque nada similar he encontrado en la conocida bibliografía de Max Nettlau ni en los repositorios de la Biblioteca Nacional del Uruguay.

En cuanto a su autor, hay en el movimiento obrero de esos años dos personas del mismo nombre y apellido: el administrador de un periódico anarco-individualista, *El Hom-*

bre, de cierta gravitación en el medio, y el animador de la Federación Sudamericana de Picapedreros, con sede en Montevideo. La preocupación economista que denota el autor, y el mismo hecho que destaca en su escrito de que los datos que relata son "adquiridos personalmente durante nuestra permanencia en México, a más de estar relacionados por espacio de algunos años con los liberales mexicanos", posible por su misma situación como sindicalista, me hacen pensar que se trata del segundo indicado. Se notará que esta persona es casualmente citada en la carta antes transcrita de Flores Magón a *Tiempos Nuevos* de Montevideo del año 1914. Sería interesante fijar sus andanzas en México.

A su juicio, "la revolución actual de México representa para el progreso humano un gran paso hacia la verdadera libertad, realizándose un cambio sorprendente de principios en las luchas populares, que nos hace entrever a los libertarios una esperanza próxima a realizarse y una victoria cercana a nuestras aspiraciones comunistas". Vidal encuentra en el movimiento mexicano la alborada de nada menos que la Revolución Socialista Mundial ("el movimiento histórico de la revolución humana ha tomado como punto de partida los hermosos campos de México"), y habla de la próxima liberación de los "proletarios tropicales" de la América central, y de las repercusiones en la América del Sur e incluso en Europa. "La señal vendrá de América..."

El general Amezcua mantiene viva la relación con Montevideo durante bastante tiempo. Hemos visto una fotografía suya dedicada en términos líricos —al estilo de la época— a María Collazo, redactora responsable de *La Batalla,* mujer efectivamente de gran temple y seguramente una de las personalidades femeninas más destacadas de la historia social del Río de la Plata.

Ese mismo periódico edita hacia 1918 una hoja suelta, en gran formato, intitulada "El comunismo en México", donde se transcribe íntegramente el artículo de Edgecom Pinchon[9] sobre el Estado de Morelos, publicado antes en el *Pearson's Magazine.* Seguramente este artículo, destinado a la gran

prensa, pleno de anécdotas y hecho con simpatía por el zapatismo, es conocido en México.

En cuanto a Montevideo y al ambiente obrero en que se difunde, sólo explica el hecho la gran solidaridad que despertaba popularmente México. Allí hay frases como ésta: "Siete años de libertad han cambiado al peón en una escultura viva muy parecida a la que imaginara para los hombres del Norte Walt Whitman".

Posiblemente podrían señalarse en México las contrapruebas del interés que su revolución despertaba en el Uruguay. Por lo pronto, la actividad de Amezcua sobre el zapatismo llega a conocimiento de los líderes agraristas. Así lo declara expresamente el citado general en declaraciones que hace al periódico *La Discusión* de La Habana el 15 de abril de 1918.[10] Señalemos asimismo un breve escrito firmado por Emiliano Zapata, que Amezcua publica en *El Mundo* del 10 de mayo de 1918, documento muy interesante en que se traza un breve paralelo entre la Revolución rusa y el movimiento agrarista mexicano, especialmente en el plano de su resonancia mundial.[11]

Finalmente, José C. Valadés nos proporciona un dato interesante, pues asegura haber visto en la papelería de doña Juana Gutiérrez de Mendoza, preclara combatiente del zapatismo, cartas de Montevideo de doña María Collazo, redactora responsable de *La Batalla*. Desgraciadamente no he encontrado en Montevideo el material epistolar correspondiente de México.

En la década de los años 1920 a 1930 el tema mexicano pierde naturalmente su lugar especial en los periódicos, manifiestos, mítines de la extrema izquierda, pero en cambio arraiga firmemente en el ambiente intelectual. Un Comité de Amigos de México es presidido por la escritora Clotilde Luisi y propicia una serie de importantes conferencias en el Ateneo de Montevideo, donde intervienen incluso varios mexicanos, como Alfonso Reyes (ministro en Buenos Aires), Lerdo de Tejada (también en el servicio diplomático), el entonces agregado obrero de la Embajada de México en la Argentina, Car-

los Gracidas, etc. Entre los uruguayos es significativa la presencia del fundador del Partido Socialista Uruguayo, doctor Emilio Frugoni, quien pronuncia dos conferencias en agosto de 1928.[12]

En su exposición, Frugoni justifica ampliamente la elección de su tema:

> Todo país es una lección en el mundo... Entre todas las naciones de América ninguna atrae tanto en la actualidad la atención curiosa del sociólogo, del historiador, del estadista, como Méjico. Es él un campo en el que se está realizando una vasta experiencia social, en el que se está levantando una verdadera fábrica de porvenir y en el que libran grandes batallas fuerzas sociales que no han renunciado todavía desgraciadamente del todo al empleo de la violencia y de las armas... Mientras el gobierno federal y el de algunos Estados, especialmente el de Yucatán, se entregaban con plausible ardor y a veces con admirable empeño a la obra de la reconstrucción nacional sobre las bases de una legislación avanzada, dando solución a los problemas vitales, levantando el edificio de una organización jurídica inspirada en un sabio espíritu de justicia social y luchando, por otra parte, con un abrumador pasivo histórico, se desataba por todo el mundo una campaña de descrédito, de difamación contra la situación política mejicana, que es, naturalmente, la obra de todas las fuerzas reaccionarias, pero que tiene dos fuentes principales: una, el capitalismo norteamericano; otra, el clero católico, afectado en sus tradicionales privilegios.[13]

Sobre el problema de la calificación del movimiento histórico mexicano, cuya calidad revolucionaria había sido negada enfáticamente al principio en la prensa socialista uruguaya, Frugoni adopta una actitud más comprensiva, influído por el balance de los años transcurridos. A su juicio, es el mexicano "un movimiento de innegable trascendencia social, una verdadera revolución agraria, sean cuales fueren las modalidades que, por encima de todo eso, hayan podido imponer las rivalidades de las diversas y numerosas fracciones". Pero su apoyo a la Revolución mexicana —que nunca califica de social— es siempre crítico. "Existen —dice— signos de atraso político, como ser: marcado predominio presiden-

cialista, caudillismo, fanatismo personalista, corrupción en algunos funcionarios administrativos."

Estas dos conferencias, más que teorizar sobre el problema ideológico, se ahincan en cuestiones muy concretas: la cuestión del petróleo y el problema religioso. También aluden brevemente a la reforma agraria, y la primera concluye con estas palabras:

> Podemos llegar a la conclusión de que Méjico ha realizado su revolución francesa, frente al feudalismo territorial persistente en el cuerpo orgánico de la nación. Pero es una revolución francesa que viene naturalmente impulsada e influída por las corrientes espirituales, económicas y sociales del siglo en que se realiza.

Hace un gran elogio de Emiliano Zapata y de la obra educativa de Vasconcelos bajo la presidencia de Obregón. El folleto abunda en cifras, fechas, citas, y su información es en buena parte oficial. Cita, entre los autores mexicanos, a Vasconcelos, a Vicente Lombardo Tedesco (*sic,* por Toledano), al ingeniero Luis León, extensamente a Pérez Lugo, y al dominicano Henríquez Ureña.

La segunda y última de las conferencias termina con estas palabras definitorias, que harían suyas todos los integrantes de la intelectualidad progresista uruguaya: "En esta hora han de estar con Méjico todos los espíritus modernos y avanzados, como contra Méjico están todos los espíritus obstinadamente conservadores, reaccionarios y retrógrados."

EFECTIVAMENTE, no han faltado, ni podrían faltar en el Uruguay, las voces de crítica y reprobación de la Revolución mexicana. Su importancia es mucho menor que la correspondiente al núcleo de los "mexicanistas", pero su existencia permite mostrar la trascendencia del fenómeno histórico de México, y trazar en el interior de la sociedad uruguaya una frontera significativa.

Por 1911 se publica en Montevideo un folleto anónimo en que se critica duramente a la Revolución mexicana, mostrándola como un ejemplo de los excesos revolucionarios consentidos por gobiernos perversos. La intención era, evidente-

mente, influir en el ámbito nacional uruguayo en un año de huelgas y nuevos proyectos de legislación social, que inician la segunda presidencia de Batlle.

Por desgracia, no estamos en condiciones de proporcionar más informes sobre esta publicación, a la cual debo referirme por datos de segunda mano.

En 1917, cuando se discute la Constitución uruguaya que (entre otras novedades) separa la Iglesia del Estado, o, mejor dicho, confirma una separación ya producida entre ambas instituciones y en todos los terrenos desde hacía varios años, aparece un libro de Ariosto González intitulado *La persecución religiosa en México.* Su autor, católico militante y muy conocido historiador, actual presidente del Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay, argumenta contra "los excesos revolucionarios" anticatólicos en la República mexicana. La obra tiene una relativa difusión y, por cierto, no posee la acritud de la mayoría de los escritos de este tipo y origen.

PODRÍA extenderse este ensayo hasta nuestros días y precisar mejor ciertas épocas y el reflejo de ciertos personajes, como por ejemplo el muy sugestivo de Pancho Villa y posteriormente de José Vasconcelos y Lázaro Cárdenas. Pero las páginas que anteceden tal vez sean suficientes para indicar un camino y abrir una senda en que la tradicional amistad de dos repúblicas democráticas se pueda encontrar en el plano de la investigación histórica.

NOTAS

1 José C. VALADÉS, *Sobre los orígenes del movimiento obrero en México,* Apéndice "Documentos para la historia del anarquismo en América", en el volumen colectivo *Certamen internacional de "La Protesta". En ocasión del 30º aniversario de su fundación: 1897–13 de junio–1927,* Buenos Aires, 1927.

2 Véase Diego Abad de SANTILLÁN, *Ricardo Flores Magón, el apóstol de la Revolución social mexicana,* México, 1925.

3 Sobre los orígenes del socialismo y el movimiento obrero en el Uruguay, véase nuestro libro *Ensayo de sociología uruguaya,* Montevideo, 1957.

4 De él dijo José Enrique Rodó, al acusar recibo del volumen *Moralidades actuales* (Montevideo, 1910): "Ha enaltecido usted la crónica, sin quitarle amenidad ni sencillez. La ha dignificado usted por el pensamiento, por la sensibilidad y por el estilo. Hay cronistas de fama europea, que escribiendo fuera del bulevar no tendrían nada interesante que decir a nadie, y que aun escribiendo desde el bulevar son incapaces de comunicar a una página más que el interés de la novedad que cuentan y comentan. Usted escribe desde una aldea de los trópicos y para el público de Montevideo y, devolviendo en impresión personal los ecos tardíos de lo que pasa en el mundo, produce cosas capaces de interesar en todas partes y siempre, porque tienen una soberbia fuerza de personalidad" (Epílogo de las *Obras completas* de Rafael Barrett, Buenos Aires, 1943, p. 696).

5 *Obras completas*, ed. cit., pp. 643-645.

6 En un artículo intitulado justamente "Mi anarquismo" (*Obras compl.*, pp. 510-511), sostiene: "Me basta el sentido etimológico 'ausencia de gobierno'. Hay que destruir el espíritu de autoridad y el prestigio de las leyes. Eso es todo... Educarnos y educar... Todo se reduce en el libre examen. Que nuestros niños examinen la ley y la desprecien."

7 J. SIERRA, *Evolución política del pueblo mexicano*, México, 1940, p. 181.

8 *México revolucionario.* / A los pueblos / de / Europa y América. / 1910-1918. / Imprenta / Espinosa, Ferré & Co. / Amargura 77 y 79. / Habana.

9 Se observará que, a pesar de la grafía distinta, se trata de Edgcumb Pinchon, el conocido escritor norteamericano, autor de la biografía novelada *Viva Villa*, que ha alcanzado en su versión española dos ediciones en el Río de la Plata.

10 Transcritas en las pp. 166 *ss.* del mencionado libro *México revolucionario*, en los siguientes términos: "Sí, señor, a la presente, universalmente es conocida la Revolución del Sur. En los archivos del Cuartel General obra ya la enorme correspondencia que se refiere a las muestras de simpatía que hacen a nuestra causa centenares de diarios, de revistas ilustradas, grandes centros de obreros, hombres eminentes en las letras y en las artes de los Estados Unidos, Inglaterra, Francia, España y *de varias repúblicas de este Continente.*"

11 *México revolucionario*, p. 184: "Por eso es tan interesante la labor de difusión y de propaganda emprendida por ustedes en pro de la verdad; por eso deberán acudir a todos los centros y agrupaciones obreras del mundo, para hacerles sentir la imperiosa necesidad de acometer a la vez y de realizar juntamente las dos empresas: educar al obrero para la lucha y formar la conciencia del campesino."

12 Recogidas en el volumen *La lección de Méjico*, Montevideo, 1928; 40 pp.

13 E. FRUGONI, *La lección de Méjico*, pp. 5-6.

DOS UTOPÍAS

María del Carmen MILLAN

LA IDEA DE RESCATAR del olvido a Nicolás Pizarro, novelista nacido en México el 24 de septiembre de 1830 y muerto el 11 de junio de 1895, tomó cuerpo en un Seminario de la Facultad de Filosofía y Letras. Luis Reyes de la Maza estudió la obra completa del novelista y, como resultado, en el número 24 de esta misma Revista de *Historia Mexicana* presentó su artículo: "Nicolás Pizarro, novelista y pensador liberal". Yo me he reservado la tarea de buscar en *El monedero* las relaciones que esta novela tiene con el pensamiento reformista de 1857 y la posible influencia que haya ejercido en *La Navidad en las montañas* de Altamirano. De esta manera mi trabajo complementa el aparecido anteriormente, y ambos pretenden poner de manifiesto la importancia que para su tiempo tuvo Pizarro como intérprete de los ideales de la Reforma.

SON MUCHOS los novelistas que toman asuntos de las luchas de Reforma, de la Intervención francesa o del Imperio para sus novelas, y es dentro de este género, en el periodismo y en el ensayo político, donde puede encontrarse material más rico para juzgar las repercusiones que, en su tiempo o en años inmediatamente posteriores, tuvo la promulgación de las Leyes.

Díaz Covarrubias, Pizarro, Juan A. Mateos, Riva Palacio, Altamirano y Rabasa podrán dar la evolución completa que parta de la situación de decadencia en todos los órdenes que urge la creación de estas leyes, se detenga a observar lo que se espera de ellas, y llegue a advertir cómo degeneró su concepción en la mentalidad del pueblo, al paso del tiempo. Los autores mencionados se han estudiado ya, si no totalmente, por lo menos en algunos aspectos sugestivos e intere-

santes de su obra. Con todo, el novelista que a mi ver es fundamental porque abarca con mayor amplitud y profundidad estos asuntos, Nicolás Pizarro, ha permanecido punto menos que en el olvido desde los entusiastas comentarios aparecidos en las *Revistas literarias* de Altamirano editadas en 1868. Es verdad que no faltan alusiones en las obras especializadas en novelística mexicana, pero en ninguna se le ha dado la importancia que realmente merece, en sí mismo, y como antecedente de obras que han sido justamente elogiadas por la crítica.

Me ha parecido que ésta es la oportunidad, no de hacer un estudio definitivo de la obra de Pizarro, pero sí de llamar la atención de los estudiosos acerca de un escritor que, no por muy olvidado, deja de tener gran interés. Puede advertirse un parentesco muy cercano entre *El monedero* de Pizarro y *La Navidad en las montañas* de Altamirano, publicada diez años más tarde. Por su origen, pretensiones y logros, las dos novelas pueden considerarse como utópicas.

Si en el fondo plantean y resuelven el mismo problema, hay un buen trecho entre ambas, el que va de la pasión a la tolerancia; del momento de exaltación que se vivía en los años del sesenta —en plena Guerra de Tres Años, a un paso de la aprobación de los decretos de la Constitución federal del 57— al momento en que se busca un entendimiento entre facciones contrarias, una fórmula conciliadora para lograr la unidad del país.

Si se considera que Altamirano se hace eco de la idea de que la novela debe ser un medio de educación para el pueblo, se comprende por qué no regatea a *El monedero* de Nicolás Pizarro, aparecida en el año de 1861, ningún elogio. Dice el maestro que cuando era muy joven leyó por primera vez las páginas de este libro y le produjeron agradable impresión, pero que seguramente el autor no lo terminó o no lo divulgó entonces, y apareció remozado y enteramente nuevo años después.[1]

Efectivamente, la novela de Pizarro es la primera en su tiempo que contiene en forma determinada y sistemática la aplicación de las Leyes de Reforma y no parece haber sido



Don Nicolás Pizarro (1830-1895)

inspirada por el deseo de recrear a los espíritus ociosos, sino por el más serio de intentar un estudio social. A riesgo de perdernos en la selva intrincada de sus seiscientas y tantas páginas, intentaremos poner de relieve algunas de las ideas que el autor desarrolla y que tan claramente resuenan en *La Navidad en las montañas* de Altamirano.

La ley sobre la desamortización de las fincas rústicas y urbanas propiedad de corporaciones civiles y religiosas, la de la nacionalización de los bienes del clero regular y secular y la de la libertad de cultos dieron a la Reforma un cariz de lucha religiosa a la que se aprestaron, para defender los intereses de la religión, varios ilustres escritores. Era en vano, dice Parra, "que los constituyentes, aun los más exaltados (con excepción de Ignacio Ramírez), hicieran alarde de su catolicismo; en vano el gobierno declaraba a porfía su respeto al dogma; esto no era óbice para que la Iglesia dejara de considerarse perseguida y vejada y fuesen deturpados los que sostenían cualquier medida innovadora".[2]

Por ser el problema religioso el que de manera tan directa afectaba a la sociedad al cambiar la constitución del clero y sus costumbres, fue ése el tema más apasionante de los escritos que se relacionan con la Reforma. Nicolás Pizarro lo aprovecha para ejemplificar el deber de la religión y de sus ministros en un personaje símbolo, el padre Luis, oscuro vicario de Tepepan, "verdadero sacerdote de Cristo que en cada huérfano veía a un hermano" y ayudaba a los pobres consiguiendo limosnas de los ricos. Su actividad no se conforma con ejercer la caridad, sino que pone en práctica una idea que había de remediar la difícil situación de la gente sin fortuna. Es el fundador de una comunidad a la que llama "La Nueva Filadelfia". Ayudado por caudales puestos en sus manos para hacer obras de caridad, proyecta con todos los detalles necesarios su organización. Se estudia el material de que han de hacerse las casas, su disposición, departamentos de que han de componerse, sin descuidar los lugares de esparcimiento, el sitio que ha de preferirse atendiendo al clima, etc. Se especifica el sistema de trabajos relacionados con la agricultura y las pequeñas industrias.

La Nueva Filadelfia se compone de familias cuyos individuos quieran trabajar auxiliándose mutuamente en todas las necesidades de la vida con un espíritu de verdadera caridad cristiana.

Las bases de la asociación comprenden la garantía de las subsistencias y la seguridad que esa garantía otorga: una educación moral y física integral que atienda también a las facultades del individuo descuidadas en la primera educación. Se ha de fomentar por todos los medios el adelanto individual y colectivo, para hacer posible la simpatía y la amistad humanas. Se habla de lo que en realidad es el progreso social: todo lo que tiende a disminuir directa o indirectamente la injusta distribución de los frutos del trabajo haciendo que participen en ellos con mayor equidad todos cuantos concurren a la producción.

Al fin, la Nueva Filadelfia es una hermosa realidad. Se vencen todos los obstáculos para llevarla a buen término. El esfuerzo conjunto es poderoso y la felicidad no es sólo una invención. El trabajo fructífero destierra la pereza, que en esta institución es intolerable. La mayor parte de los vicios que aquejan a la sociedad han perdido aquí su razón de ser. Ni la envidia, ni la miseria ni la depravación tienen cabida. Se atiende en la Nueva Filadelfia al desarrollo físico, intelectual y económico de los miembros y se busca la igualdad en un alto nivel de dignidad humana. "Hemos realizado lo que muchos no se atrevieron ni a desear", dice Pizarro por boca de alguno de sus personajes. Es posible, es realizable y aun fácil obtener tales resultados. La prueba está ahí, y eso que no se han escamoteado dificultades de todos los órdenes para poner a prueba la organización. Quizá mejoraría, opina el autor, si el gobierno ayudara, pero hay que pagar contribuciones y alcabalas.

Pizarro es un verdadero positivista. Estudia con detenimiento y espíritu científico los hechos sociales, sus antecedentes y sus consecuencias. Su convicción es tan apasionada, tan honda, tan sincera, que si se ha hecho partícipe de las ideas reformadoras es porque está convencido de la necesidad de su implantación. Puede ver, sin embargo, que la aplica-

ción de esas leyes es prematura en algunos casos; en otros, él lleva ciertas teorías hasta sus últimas consecuencias, considerando que es posible avanzar un poco más.

¿Cómo terminar la novela sin que los hombres más prominentes de la Reforma tuvieran la oportunidad de asomarse a la Nueva Filadelfia? Cuando Juárez, el presidente legítimo, escapa de las garras de los pronunciados y sale de Guadalajara con dirección a Colima, descansa con sus acompañantes en el pueblo de Atoyac y pasa cerca de la Nueva Filadelfia; Ocampo, Santos Degollado, Manuel Ruiz, León Guzmán, que llevaban como enseña la Constitución del 57, se detienen a contemplar el espectáculo; un guía les da los datos necesarios y explica a Ocampo el porqué del nombre griego, "Filadelfia". Luego... ¿era posible que aquellos afanes cristalizaran? ¡Qué reconfortante pensar en una realización tan cercana y tan vigorosa!

Ya era fácil seguir adelante.

El autor, llevando muy lejos su audacia, cree resolver en su obra un grave asunto de índole moral. No puede descansar tranquilo mientras el cerebro y la voluntad organizadores de una transformación tan completa cuenten con un cuerpo joven y fuerte. Si el padre Luis está inflamado de entusiasmo por el trabajo y por el bien colectivo, debe llevar una vida como la de todos los jóvenes de su edad, para quienes no están vedados los santos placeres del amor. Viene aquí la relación de las angustias del sacerdote, que no quiere desmentir con hechos los principios de moralidad que ha inculcado. La penitencia y la oración no le bastan para tranquilizarse. El pensamiento del escándalo le produce horror, recordando que el mundo califica tan ligera e impíamente la conducta de algunos sacerdotes. No hay más que un camino, el único limpio: pedir a Roma la relajación de uno de sus votos. "Conviene que el hombre no esté solo", dice el Génesis. Hay que advertir que los pensamientos atormentados del padre Luis no ocurren bajo el influjo de ninguna mujer; son las actitudes normales de un muchacho. Encuentra a su compañera un poco más tarde, cuando es libre y puede formar un hogar

dentro de la comunidad de la Nueva Filadelfia. Desde su puesto de cabeza de familia puede continuar haciendo el bien a los demás como un ejemplo inmediato para los otros hombres que, en igualdad de condiciones, trabajan por el progreso de la colectividad.

La vida de cura pobre de aldea que llevaba el padre Luis antes de la constitución de la Nueva Filadelfia, sirve para explicar la situación miserable que le evitaba la posibilidad de ser útil a sus semejantes porque carecía aun de los medios más elementales; sabemos qué eran los "semaneros" o mozos que los indígenas destinaban al cura en vista de que su pobreza no les permitía contribuir con dinero para el sostenimiento de la iglesia, y cómo la falta de cumplimiento de esta obligación se penaba con graves castigos. Tales condiciones de vida no se parecen en nada a las de los grandes dignatarios de la Iglesia que olvidan los fundamentos de su ministerio para dedicar su tiempo íntegramente a conseguir "bonetes blancos o amarillos". Ocurre aquí lo de siempre: quienes más trabajan son los que menos tienen.

Parece que Altamirano expresó con claridad su sentir respecto a *El monedero* de Nicolás Pizarro. No olvidó ni los problemas que tan ampliamente desarrolla ni la solución que da, y en *La Navidad en las montañas* vuelve sobre los mismos asuntos y propone un sistema de convivencia que se acerca muchísimo al de la Nueva Filadelfia. En *El Zarco,* personajes como Nicolás, o el Tigre, y el ambiente general de la obra, recuerdan cercanamente a *El monedero.*

El personaje principal es también un cura de aldea, que es, por otra parte, un índice de la admiración de Altamirano por el monseñor Myriel de *Los miserables* de Hugo. Este sacerdote de *La Navidad* realiza el milagro de constituir una comunidad que vive de la agricultura y algunas pequeñas industrias para satisfacer las necesidades del grupo y aun emprender pequeñas operaciones comerciales. Se han implantado innovaciones importantísimas como la abolición del metate, sustituído por un pequeño molino de trigo. El régimen de alimentación es asimismo más sano y rico que el usado generalmente en nuestros pueblos, pues considera Altamirano que

la buena alimentación es un elemento de progreso. En la distribución del trabajo se toman en cuenta las aptitudes individuales, con lo cual se logra mayor rendimiento.

El cura de *La Navidad* es un hombre maduro y enfermo. Así se han descartado otros problemas que al autor no le interesaba suscitar. Son los asuntos de convivencia social los que acaparan su atención. ¿Por qué ha de ser precisamente un sacerdote el encargado de llevar a buen término la transformación de los pueblos? La respuesta está en labios del sacerdote:

> La religión, señor capitán, la religión me ha servido de mucho para hacer todo esto. Sin mi carácter religioso quizá no hubiera sido escuchado ni comprendido. Verdad es que yo no he propuesto todas estas reformas en nombre de Dios, ni fingiéndome inspirado por él: mi dignidad se opone a esta superchería; pero evidentemente mi carácter de sacerdote y de cura daba una autoridad a mis palabras que los montañeses no habrían encontrado en la boca de una persona de otra clase... el Evangelio no es sólo "buena nueva" bajo el sentido de la conciencia religiosa y moral, sino también desde el punto de vista del bienestar social.

Los dos autores coinciden en que la reforma de la sociedad estaba en manos de los sacerdotes porque éstos habían alcanzado mayor autoridad sobre las conciencias. El camino más corto era ése, puesto que las ideas de fraternidad humana y de caridad tienen su fuente en el Evangelio cuya ley santa es la del trabajo y la hermandad. Ante esta conquista, Altamirano reflexiona y parece que de súbito tiene la solución. "Comprendí —dice— que lo que yo había creído difícil, largo y peligroso, no era sino fácil, breve y seguro, siempre que un clero ilustrado y que comprendiese los verdaderos intereses cristianos viniese en ayuda del gobernante."

No se le escapó a Altamirano el acierto que tuvo Pizarro al hacer de su personaje un hombre igual a los demás, sin el ascendiente que da la pompa de las dignidades. ¿De qué otra manera se fomenta la confianza sino en un plano de igualdad? Así, se siente contento al observar el trato que recibe el cura de parte de sus feligreses, en quienes no hay bajeza servil sino una comprensión de amistad y respeto.

Sus ideas rebasan la reglamentación del trabajo y la organización de instituciones; le interesa la educación de las masas y la instrucción popular, único medio de colocar al país en un nivel digno.

La Iglesia como institución recibe las censuras de ambos. Pizarro critica la práctica de la confesión; Altamirano, la idolátrica veneración de los santos, que lleva caravanas de peregrinos indígenas a lugares distantes para dejar a los pies de una imagen famosa el producto de los esfuerzos de un año, abandonando su trabajo, su casa y sus intereses. Y los dos están de acuerdo en reprobar las obvenciones parroquiales, que pesan demasiado sobre los pueblos miserables.

El tema de los conventos de hombres y de mujeres llena varias páginas en la novela de Pizarro y ocasiona observaciones muy acertadas en *La Navidad.* ¿Cuáles son los motivos que impulsan a las muchachas a meterse monjas? Una pasión ofendida, generalmente. La vocación nada importa. Se piensa en el convento como en una salida, una solución para conflictos que nada tienen que ver con la religión. "No es el principio de la beatitud, como neciamente se cree, sino la muerte del corazón, la alucinación, el vértigo, la desesperación del suicida." Describe con detalle la vida de estos sitios, con todas sus mezquindades, y muestra que para sufrirlas es preciso un verdadero celo religioso. Sin embargo, habrá que pensar también en lo que ocurrirá cuando se haga realidad el rumor de que pronto han de cerrarse estos asilos de la pobreza y la orfandad. Antes de hacer efectivas estas medidas, dice Pizarro, será conveniente establecer lugares en que ser huérfana no sea motivo de abuso, y ser pobre, motivo de constante humillación.

Altamirano lamenta que en los conventos se pierda, en el ocio de una vida inútil, lo que podría aprovecharse en trabajos de propaganda evangélica. En los momentos que corren, 1871, los frailes han terminado con su misión civilizadora y pasan sus días en las comodidades y el regalo. Estas razones determinan al cura a pedir su exclaustración para poner en práctica sus propósitos de misionero.

Altamirano ha tomado de Pizarro dos de las ideas que le

parecieron básicas para desarrollarlas en otro sentido: la reforma social hecha realidad por un sacerdote, y los medios que podrían emplearse para llevarla a feliz término. Cuando habla de *El monedero* en sus *Revistas literarias,* hace hincapié en que lo apuntado por Pizarro no es una utopía. Y no lo es, afirma, porque existen todos los medios para llegar a ella y no hay nada que choque contra los intereses establecidos ni contra los principios tradicionales, y porque compagina las máximas del Evangelio de Jesús con las del Evangelio de la Democracia. En realidad, la teoría es practicable y puede aceptarse sin inconvenientes, pero ... el complemento de la labor de la Reforma debía haber sido la aplicación de sus leyes en toda la amplitud necesaria para hacer de las libertades, no una fuente de abusos, sino la base de la prosperidad pública. Esta dificultad la percibió bien Altamirano, quien sabe que las costumbres inveteradas del pueblo serán el mayor obstáculo para que prosperen por su cuenta y riesgo, solas, las brillantes teorías reformistas.

UNO Y OTRO AUTOR están de acuerdo en que la base de la transformación de los pueblos de México ha de ser el mejoramiento económico, el destierro de la miseria y la confianza en la seguridad personal. El gran problema permanece aún en pie, pues los procedimientos que indicaron como fáciles y practicables no se han puesto en vigor ... Desgraciadamente para nosotros, la utopía continúa. Con acopio de datos reales, tomados de un medio que tan bien conocían, se engañaron al tratar el problema aisladamente, sin relación con la economía política internacional y desatendiendo los antecedentes históricos que con mayor realismo presentan las causas de nuestra típica miseria. Pero si las novelas que comentamos no valieron como solución inmediata, propagaron, en cambio, ideas que era necesario fueran del conocimiento general, depositando un poco de confianza en los corazones para que creciera en ellos el deseo de colaboración que, indudablemente, hace grandes a los pueblos y mejores a los hombres.

Pizarro trata todos los temas relacionados con las costumbres de su tiempo y con la Reforma. Los que se refieren al

clero ocupan buena parte del libro porque están vistos en particular, a través de un personaje, y en general, como ambiente que determina relaciones humanas. Ahí está como ejemplo un tipo, don Justo Amable, santurrón con todas las características de los malvados: lascivo tartufo que medra con la miseria de las muchachas desamparadas, servil con los poderosos, y cuyas fechorías llevan el sello de la falsa bondad y de la caridad espuria; lobo con piel de oveja a quien es difícil probar sus intenciones perversas. Pero el hombre no es malo por naturaleza, y una dura prueba lo hace volver al camino del bien. Su excesiva ambición, su ridícula actitud de amante indeseable, su mañosa compasión, sufren un cambio total cuando a causa de un accidente se ve muy cerca de la muerte. Esto le sirve de estímulo para llevar posteriormente una vida de acuerdo con su edad y su posición, encuadrado en su propio terreno, sin aparecer ya repugnante. Hago notar este caso porque no es frecuente en los villanos novelísticos del siglo pasado. Se puede ver aquí que los principios de la Reforma consideraban entre sus aspiraciones la regeneración de los perversos y su reincorporación a la sociedad.

La médula de la novela de Pizarro es la vida en común, en igualdad de condiciones, y la cooperación de todos los miembros para el progreso colectivo, lo que él llama "socialismo". Juzga que, si no se ha puesto en práctica este sistema, es porque los pueblos no han gozado realmente de libertad, y que cuando hacen un esfuerzo en favor de ella sólo muestran sus vicios y su ignorancia.

Partiendo de este punto, no podía menos que tomar en cuenta a la mujer como elemento de trabajo que por atraso de la sociedad se desperdiciaba lamentablemente. De ahí la atención que concede a las mujeres. Las muchachas ricas pierden su tiempo en frivolidades inútiles, "yedra que se seca y muere cuando no tiene en qué apoyarse". Las pobres están insuficientemente educadas y no tienen más camino que la degradación o la labor pésimamente pagada y agotadora de sus fuerzas, la costura. Pizarro conviene en que su situación de inferioridad, equiparable con la esclavitud, tiene por origen la ignorancia. Se encarga de mostrar cuán eficiente pue-

de ser la mujer si se la entera de los negocios y proyectos de los hombres. Ella puede ver algo que a éstos se les escapa. Puede también, con conocimientos y buena voluntad, manejar por su cuenta un negocio; puede ser, y lo es de hecho, verdadera compañera y ayuda del hombre. Nunca más una carga pesada o un lujo. La superioridad del hombre se reduce a la dirección de la familia y al respeto doméstico. Pero tanto el hombre como la mujer sienten restablecida su dignidad humana, porque en igualdad de condiciones todo lo comparten en el disfrute y en la responsabilidad.

Los personajes, ya lo hemos dicho, son simbólicos; encarnan una idea, un grupo social... Pizarro es muy cuidadoso de mantener los principios establecidos, y procura no introducir doctrinas que puedan alarmar a los lectores. Así, todas sus teorías sociales están desprendidas de las doctrinas evangélicas; el ejemplo que hay que seguir es el del Redentor del mundo; la cualidad más valiosa, la caridad; el defecto más reprobable, la traición. No es un innovador en cuanto a la técnica ni tiene intenciones de cambiar el gusto de sus contemporáneos introduciendo variaciones en el sentimiento central que mueve toda la trama, el amor. Continúan las dulces y hermosas heroínas amando y esperando al hombre de sus sueños. Y éste no puede carecer de atractivos: apostura, valentía, generosidad, ternura, inteligencia. El lector respira y sonríe ante el encuentro final de los enamorados, que a causa de incidentes desfavorables, de interpretaciones equivocadas o de las malas artes de los villanos, se han perseguido inútilmente a través de largas horas de lectura.

Pero si esta historia parece tan igual a otras en su aspecto externo, sólo es, en realidad, el pretexto para desarrollar, no una ni dos, sino todas las ideas sociales de la Reforma. Es verdad que el personaje femenino central responde a las características de sus compañeras de destino, pero ahí están otras muchachas que, si no llevan la responsabilidad de la primera figura, pueden ser perfectos vehículos para poner de manifiesto la teoría del autor. Con ello se puede demostrar que Pizarro es realista, porque, al lado de las heroínas comunes

a esta clase de novelas, se mueven otras que poseen cualidades que él no regatea a las mujeres.

Antonia ejemplifica a una muchacha que, habiendo quedado en la orfandad y la miseria, con ayuda de Fernando y por agradecimiento a él se constituye en una habilísima mujer de negocios que regentea una tienda de ropa después de haber recibido clases de contabilidad. La tienda se ha organizado con dependientas que, además de desempeñar un trabajo agradable, supervisado por una muchacha activa, útil y simpática, reciben una participación equitativa en las ganancias totales. Además del deseo que tiene Pizarro de llevar adelante su teoría económica del aprovechamiento de todos los miembros de la comunidad, parece que busca una victoria contra la tan traída y llevada pereza de los mexicanos. Parte de la misma explicación que Clavigero daba a este capital defecto. ¿Qué interés puede tener un hombre en quemar sus fuerzas, en agotarse en un trabajo que beneficiará sólo a un patrón déspota? ¿Por qué ha de preocuparse uno por algo que van a arrancarle de las manos en cuanto esté listo para que lo emplee otro que en cambio no le dará ni una palabra agradecida? La situación, que ya no es precisamente entre españoles e indios, prevalece, y es más grave. El trabajo es un castigo y a nadie le gusta estar castigado. El trabajador, además de tolerar con disgusto su situación de inferioridad, va alimentando odio contra lo que lo oprime y lo agobia. La distancia entre dos clases sociales se agiganta, y el problema social se agrava. Por esto, cuando habla Pizarro de los logros de la Nueva Filadelfia, dice que ahí no tiene razón de ser la pereza, vicio el más intolerable, puesto que precisamente se funda esta sociedad en el trabajo común, coordinado de acuerdo con las personales capacidades de los miembros, para beneficio de todos.

Siendo más justa la distribución del trabajo y entendido éste como una bendición y medio efectivo para conseguir la felicidad, falta, para desterrar cualquier absurda superstición, hacer comprender a los demás que esta vida no es un valle de lágrimas para sufrir y sufrir con paciencia, ni una senda corta y dolorosa que conduce a la vida perdurable; ni la

muerte es un castigo. El mejorar las condiciones de vida está en la mano del hombre; los pequeños problemas de cada uno son indiferentes a la divinidad, y la muerte no significa sino uno de tantos cambios en la evolución de la naturaleza. ¡Nuevas otra vez, las antiguas teorías que el positivismo pone de moda con el mismo fin con que Lucrecio las desarrolló en su poema filosófico *De la naturaleza de las cosas,* y que la Reforma toma para contrarrestar la excesiva autoridad de la religión en la conducta moral del pueblo!

Volviendo a las heroínas, veremos cómo las aprovecha Pizarro. La sensibilidad extrema de una jovencita que ha vivido siempre en el campo, alejada de toda comunicación con personas de su edad, pero a quien no se han regateado las luces de las ciencias, la guía de la moral y el respeto a la divinidad, puede ser medio eficaz para ensayar experimentos de magnetismo. Nicolás Pizarro, como la mayor parte de sus contemporáneos, está dentro del endiosamiento de la ciencia, y se vale de un artificio de esta naturaleza para zanjar un problema técnico.

¿Cómo saber lo que ha sucedido con uno de los personajes? ¿Se ha salvado de la trampa mortal en que se le hizo caer? ¿Dónde se encuentra? María hace oficio de *medium,* y en un trance agotador da noticias de lo increíble. Así se sabe que Fernando no ha muerto y que es monedero falso aunque siempre haya hecho buen uso del dinero. Lo interesante es que el autor trata de evitar a toda costa que estos procedimientos parezcan cosas de charlatanería a los lectores poco informados, y hace la cita completa de un libro francés: el de Charpignon, *Fisiología, medicina y metafísica del magnetismo.*

Esta precisión en todos los asuntos científicos tiene muchas oportunidades de demostrarse a lo largo del libro. Geográficamente, se puede situar cada uno de los lugares mencionados porque se dan datos acerca de la situación, el estado de los caminos, el número de habitantes, las lenguas que se hablan, las costumbres, el clima, la distancia que media entre unos y otros; se hace relación de los productos medicinales sacados de las plantas con sus nombres indígenas, y con indi-

cación de su empleo y utilidad; se dan definiciones de palabras que no son usuales o que aparecen en lengua indígena, y referencias a hechos históricos de diferentes épocas y una muy amplia información del estado de cosas contemporáneas.

María posee, además de la indispensable belleza, otras cualidades que la hacen peligrosamente atractiva para el protagonista: paciencia y ternura que él disfruta ampliamente cuando por una extraña casualidad puede ella intervenir en su larga curación. La solución de un conficto tan desesperado no es difícil. Él, Fernando, está comprometido moralmente y tiene como deseo fijo el casarse con Rosa Dávila, pero en sus andanzas ha encontrado a esta flor del campo dispuesta a darle su amor. Sabe que podría ser feliz a su lado eliminando la sombra funesta de su padre, el Tigre, y, en un momento, nada le importa fuera de la compañía de esta niña dulce y cariñosa. Es explicable: un hombre puede querer a más de una mujer sin que interfieran los cariños, y una muchacha puede olvidar. Sin embargo, lo único que *no* podía ocurrir era que el autor desperdiciara la ocasión de describir un hermoso sitio, cercano a las grutas de Cacahuamilpa, la guarida del Tigre, sin rodearlo del encanto que pudieran proporcionarle el misterio y el amor.

El problema del indio no podía pasar inadvertido para Pizarro, fanático de los asuntos sociales. Uno de los personajes principales, Fernando Hénkel, es indígena.[3] El apellido alemán le fue regalado por su protector, único padre conocido para él y a quien debía el haber llegado a ser diestro grabador y maquinista, iniciado en los secretos de la química. Sus desventuras amorosas corren a cargo de su color bronceado y de su actitud reservada y tímida. Pero por eso mismo puede, en cambio, recorrer los caminos infestados de ladrones, completamente seguro, transportando las monedas falsas que pudieron comprar la felicidad de un grupo considerable de individuos. Si hasta lo más santo está falseado, ¿por qué no podía él, con su inteligencia y habilidad, corresponder engaño con engaño cuando el fin era lícito? ¿Es buena la moneda que compra pergaminos para transformar a un servidor

mexicano en conde o duque español que reniega de su origen y adquiere, prestados, modos de hablar y modales de extranjero? ¿Es bueno el dinero que traiciona a la patria y quiere buscarle gobernante no mexicano?

Fernando no ha renegado nunca de su raza y ayuda cuanto puede a los suyos. Cree mirar, en cada indio desvalido y ahogado en la superstición, a los padres que nunca conoció. Habla en su lengua nativa a sus hermanos y los favorece con enseñanzas o con elementos que hagan menos duro su trabajo o su situación. Él no es otra cosa que un buen ejemplo de lo que podrían ser los indígenas en mejores condiciones de vida y con educación acorde con sus aptitudes. Es ¡claro está! el ejemplo de lo que debieran ser *todos* los indios mexicanos. La verdad es que hay muchos que tratan de no recordar su antigua lengua, como para borrar su ascendiente, y que adoptan costumbres que les hagan olvidar, por lo menos a ellos mismos, que son indígenas. Los gobiernos tampoco han hecho nada efectivo para resolver el problema de cinco millones de indios carentes de toda instrucción y agobiados por las necesidades más apremiantes. Al contrario, alcabalas, levas y obvenciones parroquiales conspiran para extorsionarlos y hacer su situación verdaderamente inhumana.

Pizarro quiere llegar, por medio de su personaje, a la conclusión de las altas aptitudes de los indígenas no sólo para la imitación sino también para la creación, repitiendo las ideas que Clavigero adelantó en el siglo XVIII y que se hallan expuestas ya en el "Conquistador anónimo".

Hay aún otro ejemplo, el del indígena rebelde ante una situación injusta, que al no hallar un medio lícito para vivir y trabajar tranquilo, se convierte en bandido cuya ferocidad se trueca en dulzura en presencia de su hija María, para la cual acumula riquezas y busca bienestar. Este tipo, mezcla rara de padre cariñoso con algo de brujo por sus conocimientos de las propiedades de las plantas, celoso guardián de sus tesoros, matón despiadado, y al mismo tiempo sensible a las bellezas de la naturaleza, nos interna en otra parte de este mundo, aquella que tan sugestiva fue también para novelistas como Manuel Payno o Altamirano[4] y que les hizo llenar de

anécdotas divertidas o pavorosas los largos caminos de un país expuesto a las acechanzas de bandidos no por pintorescos menos inflexibles y peligrosos. Buena parte de la acción de esta novela queda en las intervenciones de los salteadores de caminos que hacen un poco de labor providencial, porque detienen un correo que no debía llegar, o liquidan de un machetazo una vida entera de perversidad e ignominia, o prolongan la desesperada agonía del extranjero rapaz; o que, en compensación, causan el arrepentimiento de un hombre y el regocijo de pasajeros avezados a los peligros, e indudablemente, también de los lectores.

Al pintar la sociedad de los años de la intervención norteamericana, la importancia de las luchas, y las demostraciones patrióticas de los ciudadanos, tiene Pizarro la oportunidad de atacar al ejército por su sistema de ascensos a base de lamentaciones y audacias, sus canonjías e inmoralidades, el mal trato que sufren los "asistentes", verdaderos siervos de los miembros de mayor jerarquía, la falta absoluta de escrúpulos en todos los órdenes. La mira que los guía es el enriquecimiento; y el procedimiento para obtener bienestar y fortuna es el pillaje, cuya primera víctima es la población civil.

Una novela como ésta, tan profusa y ambiciosa, debía contar, para asegurar su buen éxito, con un fondo histórico. El tema está relacionado con la intervención norteamericana de 1847. Pizarro es siempre un teórico y no entra nunca en un asunto sin antes haber apuntado sus antecedentes históricos y sociales. Hace entonces su interpretación de lo que fueron y de lo que consiguieron las luchas de la Independencia, y retrata la situación política que predominaba hacia 1844, cuando la nación había arrojado del poder al funesto Santa-Anna. Explica la aparente veleidad de la nación mexicana que dos años más tarde vuelve a recibirlo triunfalmente en la capital, "tirada su carroza por el pueblo", porque todos estaban dispuestos a perdonarlo si vencía a los norteamericanos. Se anotan y comentan las seis proposiciones del partido conservador a Santa-Anna y los subterfugios que ayudaban a dividir a los liberales, y se expone con todo realismo

la situación de México frente a los Estados Unidos. Esa terrible guerra del 47 no era, dice Pizarro, sino la consecuencia de nuestra indolencia, de nuestras discordias insensatas, de nuestra organización defectuosa...

> ¿Qué ha podido producir, sino males, esa concentración de la propiedad raíz y de inmensos capitales en manos de los que enseñan el desprecio de las riquezas, esos comandantes generales viciosos que han ido a alimentar su fausto de sátrapas en los Estados, esos gobernadores tiranos e importantes que no han sabido ni querido tal vez proteger a sus súbditos de las depredaciones de los salvajes y que sólo se han ocupado de facilitar el contrabando arruinando al erario? ...La gran república norteamericana, que sabía todo esto porque en mucha parte lo ha causado..., despacha sus ejércitos para invadirnos y pavonearse después con la victoria que nosotros mismos les hemos dado...

¿Es que aún no hemos caído en la cuenta de cuál es el enemigo contra el que ha de emplearse ese encarnizamiento que hemos demostrado en medio siglo de luchas fratricidas? Es natural, reflexiona el autor, que no exista entusiasmo en el pueblo para defenderse, porque hace muchos años que, sea cual fuere el partido triunfante, la situación que se ha conseguido como fruto de la libertad es la extorsión.

Pero, si hemos de ser el antemural que sostenga la libertad de las naciones hispanoamericanas amenazadas, "debemos oponer la democracia pacífica a la democracia desbordada, y a las instituciones liberales, pero falseadas en su base por contener en ellas la esclavitud y la despreciativa distinción de castas, el *orden verdadero* que es la genuina libertad aplicada a todas las clases, a todos los hombres que quieran vivir bajo nuestro cielo".

Por otra parte, se recuerda y glorifica a los héroes de Churubusco, del Molino del Rey y de Chapultepec. Pasa fugazmente la sombra del coronel indígena Xicoténcatl, que selló con su muerte una carrera gloriosa en que sirvió a la libertad y a la independencia de su patria. Se escuchan los gritos "del pueblo más sumiso del mundo" pidiendo parque, y sus rugidos de satisfacción al arrebatar al soldado norteamericano muerto, las armas y municiones con que continuaría esta lu-

cha desigual. Vienen después la retirada silenciosa del pueblo y los horrores del saqueo, la noche del 14 de septiembre.

Las semanas y meses que siguen a estas fechas llenas de sobresaltos, de injusticias y de desprecios, abonan la semilla del odio en los patriotas, mientras los que no lo son, buscan transacciones ignominiosas que les reporten personales beneficios. Algunos soldados norteamericanos permanecen en el país viviendo como particulares, fingiendo ignorar la falta de voluntad de los nacionales aun para cambiar un saludo. Atentos a redondear la fortuna que por primera vez les sonrió la noche del saqueo, de un solo golpe se dan cuenta de la situación del país y saben cómo aprovechar todas las oportunidades.

A pesar del fondo tan técnico de esta novela, no puede el autor liberarse del influjo directo del romanticismo. Éste se deja ver en los temas, pero también en las reflexiones conmovidas sobre el dolor y la tristeza, en las lágrimas de beatitud y comprensión que suavizan las penas y hacen más cercana la imponderable presencia de Dios, en la solemne voz de la eternidad que fortalece el ánimo con la seguridad de una vida eterna de justicia y verdad. Tampoco faltan las imprecaciones ni los arrepentimientos, pero donde se dan la mano sentimiento y realidad es en la descripción de los paisajes. Es conmovedora la pintura que hace de la ciudad de México, rodeada de lagos, y las diferentes tonalidades de vegetación que pueden contemplarse al fatigoso trotar de una diligencia que hace el viaje de la ciudad a diferentes puntos del Estado de Morelos. El retrato que se ofrece de San Ángel es el de un lugar distante del centro, sitio de recreo de las familias ricas, de clima benigno y atractivos jardines. Cambia totalmente el paisaje por el rumbo de Tenancingo. Las rutas se alargan hasta la Baja California, Colima, Guadalajara o Atoyac, señalando detalles, distancias y peligros.

Los cuadros de costumbres también abundan: días de mercado, paseos, vida de los barrios, costumbres de personas de diferentes clases sociales, trajes que usan, tratamientos y formas peculiares del habla.

Sería interminable el comentario si nos detuviéramos en

cada uno de los tópicos que trata Nicolás Pizarro. Baste, para reconocer la importancia de esta novela olvidada, considerar las notas hasta aquí expuestas. Tiene *El monedero* una trama interesante de intrigas e infortunios, capaz de mantener la atención a pesar del contenido doctrinario; expone con habilidad y discreción las teorías sociales más avanzadas en una época muy temprana, aderezadas con todos los elementos novelísticos en boga, de manera que sea insensible casi la introducción de innovaciones tan radicales en cuanto a la convivencia y a la interpretación política del momento. Pizarro justifica, por medio de los distintos episodios de su obra, cada una de las leyes reformadoras, y explica por qué es tan necesaria su aplicación. Su pensamiento filosófico tiende a la elaboración de un sistema en el que consten todos los datos de orden científico, estadístico, político, étnico, religioso, histórico, social y hasta literario que sean necesarios para iniciar la reconstrucción del país sobre bases menos deleznables. Su llamado vigoroso a la conciencia del pueblo no se vale de la demagogia, sino de la presentación concreta, documentada, y de aplicación de las ideas nuevas para encontrar el beneficio nacional. Es en realidad *El monedero* un tratado, un ideario antes que una novela. Tiene mayores relaciones con el *Catecismo de moral* (1868) del mismo autor o con el *Catecismo político constitucional* (1887) que con sus otras novelas de costumbres: *La coqueta* (1861) y *La zahorí*, la "novela filosófica" aparecida, incompleta, en las páginas del *Semanario Ilustrado* (mayo a octubre de 1868).

¿POR QUÉ hemos dicho que tanto *La Navidad* como *El monedero* son utopías? Lo primero que hace Altamirano al comentar *El monedero* de Pizarro es defenderlo *a priori* de la interpretación que alguien pudiera darle de novela utópica. Pero diez años después, cuando él mismo se sirve de esta obra para escribir *La Navidad en las montañas*, concretando y aplicando esas teorías de manera más directa, clarificando los conceptos, sin dar análisis, consideraciones, cuadros ni ejemplos, para facilitar la lectura, el problema continúa en pie, y de su potencia de realización no ha salido sino otra teo-

ría, más fácil que la anterior, de indiscutible acceso para su pronta aplicación, pero también, indudablemente, más literaria, poética e idílica, porque tiende a conjugar la efusión sentimental de una Navidad poblada con los recuerdos de la infancia y realzada por la belleza del paisaje, con un programa de convivencia social, tan armonioso y humano que no puede entenderse sin el antecedente de que Altamirano busca la fórmula de tolerancia que logre la unión del país. De hecho, la diferencia entre las dos utopías está en su aplicación, puesto que la base es idéntica.

El pensamiento de Pizarro es científico, analítico, práctico y violento. El de Altamirano, poético, idealista, sintético y conciliador. Pero tanto uno como el otro buscan lo que el país anhela como fin más alto: la consolidación económica y la unidad social y política del pueblo mexicano.

NOTAS

1 Ignacio M. ALTAMIRANO, *Revistas literarias de México,* edición de "La Iberia", México, 1868, p. 56.

2 Porfirio PARRA, *Sociología de la Reforma,* México, 1948, p. 35.

3 Altamirano presenta en el Nicolás de *El Zarco* a un personaje semejante a Fernando, de origen indígena y despreciado por ello; y es, asimismo, hábil herrero, noble, inteligente...

4 En *El Zarco* aparece un bandolero llamado también el Tigre, igual al de Pizarro, que tiene como campo de acción las regiones azucareras de Morelos. Ambos recuerdan al famoso "Tigre de Álica" en Jalisco.

EL CALENDARIO GREGORIANO EN AMÉRICA

Juan Comas

La reforma que hizo Julio César al calendario romano empezó a regir el año 45 antes de nuestra era, y tuvo como base el cálculo del año en 365.25 días. Pero realmente el año solar equivale a 365.24219879 días, y esta pequeña diferencia, acumulada a través de siglos, adquirió tal importancia, que en 1582 el equinoccio de primavera venía ya con diez días de anticipación.

Se debe al papa Gregorio XIII el haber implantado en el mundo católico la reforma calendárica que lleva su nombre, pero que en realidad fue obra de un grupo de matemáticos. La medida inmediata fue suprimir esta diferencia de diez días y, además, con el fin de obtener la mayor coincidencia posible entre el año solar y el civil, se consideró a éste equivalente a 365.2425 días.

La corrección gregoriana fue aceptada de inmediato por España, Italia y Portugal. Consecuentemente, en 1582 el mes de octubre sólo tuvo en dichos países veintiún días, ya que del día 4 se pasó al 15 y sucesivos.

¿Cuándo se implantó esta reforma calendárica en el Nuevo Mundo? En realidad, no parece que hubo mucha premura en dictar las necesarias instrucciones al respecto, ya que, habiéndose efectuado la rectificación en España el 5 de octubre de 1582, es sólo el 14 de mayo de 1583 cuando Felipe II, de acuerdo con el Real Consejo de Indias, promulga la pragmática que transcribimos, en relación con el nuevo calendario.

De la misma fecha es una real cédula dirigida al virrey del Perú don Martín Enríquez junto con la pragmática, y en la cual se disponía su impresión y amplia distribución para su debido cumplimiento.

Prouisión y kalendario nueuamente hecho para la reformación del año, para que se guarde en las Indias

«Don Felipe, por la gracia de Dios rey de Castilla, de León, de Aragón, de las dos Sicilias, de Jerusalén, de Navarra, de Granada, de Toledo, de Valencia, de Galicia, de Mallorca, de Sevilla, de Cerdeña, de Córdoba, de Córcega, de Murcia, de Jaén, de los Algarbes, de Algeciras, de Gibraltar, de las islas Canarias, de las Indias orientales y occidentales, islas y tierra firme del Mar Océano, archiduque de Austria, duque de Borgoña, de Brabante y Milán, conde de Absburgo, de Flandes, Tirol y de Barcelona, señor de Vizcaya y de Molina, etc.

»Al sereníssimo príncipe don Felipe, mi muy caro y muy amado hijo, y a los infantes, prelados, duques, marqueses, condes, ricos hombres, maestres de las órdenes, priores, comendadores y subcomendadores, alcaydes de los castillos y casas fuertes y llanas, y a los del nuestro Consejo, virreyes, presidentes y oydores de las nuestras audiencias reales, alcaldes, gouernadores, veyntiquatros, caualleros, escuderos, oficiales y hombres buenos de todas las ciudades, villas y lugares de las nuestras Indias, islas y tierra firme del Mar Océano, assí a los que agora son como a los que adelante fueren, y a cada vno y qualquier de vos:

»Sabed que nuestro muy sancto padre Gregorio XIII, conformándose con la costumbre y tradición de la Yglesia Cathólica, y con lo dispuesto por el sacro Concilio Niceno, y con lo que últimamente se desseó en el sancto Concilio de Trento, en razón de que las Pasquas y otras fiestas se celebrassen a sus deuidos tiempos, ordenó vn kalendario ecclesiástico en el qual, para emendar y reformar el hierro que se auía ydo causando en la cuenta del curso del sol y de la luna, se mandaron quitar diez días del mes de otubre del año passado de ochenta y dos, como se hizo, contando quinze de otubre quando se auían de contar cinco, y de ay adelante consecutiuamente hasta los treynta y vno, y que todos los otros meses del dicho año y de los demás corriessen por la cuenta que

hasta agora: con lo qual, y cierta declaración que Su Sanctidad haze, quedó el dicho año y quedan los venideros reformados, de suerte que las dichas Pasquas y fiestas se vendrán a celebrar perpetuamente a los tiempos que deuen y que los padres sanctos antiguos y que el sancto Concilio Niceno determinaron, según que en el dicho kalendario y breue que mandó despachar Su Sanctidad largamente se contiene. Y queriéndome yo conformar en todo, como es razón, con lo que Su Beatitud ha con tanto cuydado y deliberación ordenado y mandado escriuir a los arçobispos, obispos y prelados de essas partes que hagan publicar el dicho kalendario y guardalle en todo, según y por la forma que en él se contiene, este presente año de mil y quinientos y ochenta y tres; y porque si esta cuenta se ouiesse de guardar para sólo celebrar las fiestas de la Yglesia podría causar confusión y otras dudas en daño de mis súbditos y vasallos, y para que esto cesse, queriendo proueer en ello de remedio, platicado en el mi Consejo y conmigo consultado, fue acordado que deuíamos ordenar y mandar, como por la presente queremos que aya fuerça y vigor de ley y pregmática sanción, como si fuera hecha y promulgada en Cortes, ordenamos y mandamos que del mes de otubre de este año de ochenta y tres se quiten diez días, contando quinze de otubre quando se ayan de contar cinco, y ansí venga a tener y tenga otubre en este presente año veynte y vn días y no más, y para los demás años venideros se le den y qüenten treynta y vn días como hasta aquí, y todos los demás meses de este año y de los de adelante corran por la cuenta y orden que hasta agora, con la dicha declaración que Su Sanctidad añade. Y mando a todas mis justicias de las dichas Indias y islas, y escriuanos, y otras qualesquier personas a quien lo aquí contenido toca y atañe y puede pertenecer, que ansí lo guarden y cumplan imbiolablemente, y en todas las cartas y prouisiones, contratos y obligaciones, autos judiciales y extrajudiciales y qualesquier otras escripturas que se hizieren, pongan el día de la fecha conforme a la dicha computación, de manera que passado el quarto día de otubre de este año, el día siguiente, que se auían de contar cinco días, se diga y qüente quinze, y el

siguiente diez y seys, y consecutiuamente hasta los treynta y vno, continuando los días, meses y años y de ay adelante como antes solían, sin otra nouedad ni alteración alguna, en la forma que Su Sanctidad lo ordena.

»Y por que el contar diez días menos en este mes de otubre próximo que viene no cause algún daño, duda e inconueniente, ordenamos y mandamos que en todos los plaços y términos judiciales que antes de la publicación del dicho kalendario se huuieren dado, se añadan los dichos diez días más, y ansimismo en la paga de rentas y de qualquier otra deuda de que no se pueda desfalcar, porrata lo que montare los dichos diez días; porque pudiéndose desfalcar, queremos que se haga para que desde principio del año que viene en adelante anden todas las cuentas justas con los años, sin que sea necessario añadir los dichos diez días.

»Otrosí mandamos que se rebatan y baxen de los sueldos y salarios del dicho mes de otubre los diez días que se han de contar menor, pues no siruiéndolos ni auiéndolos, no se deuen ni es justo se paguen, y porque sobre todo se tenga atención a que de este nueuo kalendario y ley no redunde fraude ni perjuyzio a nayde, porque la intención de Su Sanctidad y mía no ha sido tal, sino solamente de entender y corregir el error y engaño que auía del verdadero cómputo del año, como está referido.

»Y porque en algunas partes de las dichas nuestras Indias, por estar distantes, no podrán tener noticia de lo susodicho que Su Sanctidad ha ordenado y en esta ley se contiene, para poder hazer la diminución de diez días en el mes de otubre de este presente año, ordeno y mando que se hagan el año siguiente de ochenta y quatro, o el primero que de lo susodicho tuuiere noticia y esta ley en los dichos reynos fuere publicada, según que Su Sanctidad lo prouee y ordena; lo qual mandamos guardéys y cumpláys y executéys, y hagáys guardar, cumplir y executar assí y según de yuso se contiene y declara, y contra el tenor y forma dello no vays, ni passéys, ni consintáys yr ni passar agora ni en tiempo alguno, ni por alguna manera. Y por que lo susodicho venga a noticia de todos y ninguno pueda pretender ignorancia, mandamos que

esta nuestra carta sea pregonada públicamente en las ciudades donde residen nuestras audiencias y chancillerías reales de las dichas nuestras Indias, y se repartan las copias impressas dellas por las demás partes, de manera que en todas se entienda y sepa lo que Su Sanctidad ha ordenado y es nuestra voluntad se guarde, y los vnos ni los otros no hagáys cosa en contrario, so pena de la nuestra merced y de mil pesos de plata ensayada para la nuestra Cámara. Dada en Aranjuez, a catorze de mayo de mil y quinientos y ochenta y tres años. Yo el Rey. Refrendada de Antonio de Eraso, y firmada de los consejeros del Consejo de las Indias. Pedro de Ledesma; Chanciller, San Juan de Sardaneta; Licenciado Diego Gasca de Salazar; Licenciado Diego de Zúñiga; Licenciado Henao; Doctor Loppe de Baillo; Licenciado Hinoxosa; Licenciado Francisco de Villa Fane.—Corregido con su original: Joan Baptista de la Gasca.»

Cédula que manda se guarde en las Indias el kalendario nueuamente hecho para la reformación del año

«El Rey.—Don Martín Enríquez, nuestro visorrey, gouernador y capitán general de las prouincias del Perú, y en vuestra ausencia a la persona o personas a cuyo cargo fuere el gouierno de essa tierra. Auiendo la sanctidad de nuestro muy sancto padre Gregorio XIII, con madura deliueración y comunicación mía y de algunos de los príncipes christianos, y con acuerdo y participación de todo el sacro colegio de los Cardenales reformado el kalendario para reduzir la Pasqua de Resurrección y las otras fiestas mouibles al justo y verdadero punto de su primera y antigua institución, como lo veréys por el dicho kalendario que con ésta os mandamos embiar, nos ha parecido ordenaros, como lo hazemos, proueáys y deys orden conueniente y necessaria para que el dicho kalendario se execute y cumpla en essos reynos, y en las audiencias del Quito, los Charcas y Tierra Firme, y en todas las prouincias y partes de sus jurisdiciones y en las yglesias dellas puntualmente e imbiolablemente, como se contiene y declara en la pregmática que sobre ello se ha hecho y ansimismo se os

embía con ésta: la qual haréys imprimir en essa ciudad, y las copias della repartiréys para que se entiendan por todos essos reynos y prouincias, por ser lo que conuiene a la buena orden, unión y conformidad que es justo que aya entre la sancta sede apostólica y príncipes christianos unidos y obedientes a ella en las cosas que son conformes al seruicio de Nuestro Señor y buen gouierno de su uniuersal Yglesia. De Aranjuez, a catorze de mayo de mil y quinientos y ochenta y tres años. Yo el Rey.—Refrendada de Antonio de Eraso. Señalada del Consejo.»

Pero el sexto virrey del Perú, Martín Enríquez, había fallecido el 13 de marzo de 1583, y en consecuencia fue la Real Audiencia de Lima quien acusó recibo y dio cumplimiento tanto a la cédula como a la pragmática de 14 de mayo de 1583.

Conocemos 4 documentos que así lo prueban y que se transcriben:

1) constancia, fechada en la Ciudad de los Reyes [Lima] el 19 de abril de 1584, de haberse recibido y obedecido la real cédula;

2) constancia, de la misma fecha y localidad, sobre recibo de la real pragmática;

3) documento de 26 de mayo de 1584, donde se atestigua que en dicho día se pregonó la real pragmática en la plaza pública de la Ciudad de los Reyes;

4) orden de la Real Audiencia, dada en la Ciudad de los Reyes el 14 de julio de 1584, para que se imprima la real pragmática "y las copias de ella se envíen a todas las partes de este reino".

Documento 1.—"En los Reyes, a diez y nueve días del mes de abril de mil y quinientos y ochenta y cuatro años, fue vista y obedecida esta real cédula por los señores presidente y oidores de esta Real Audiencia, gobernador de estos reinos. Ante mí, Joan Gutiérrez de Molina."

Documento 2.—"En los Reyes, en diez y nueve días del mes de abril de mil y quinientos y ochenta y cuatro, se recibió esta real pragmática en pliego de España, que vino en las galeras a Tierra Firme, y fue vista y obedecida por los señores

presidente y oidores de esta Real Audiencia. Ante mí, Joan Gutiérrez de Molina."

Documento 3.—"En la ciudad de los Reyes, a veinte y seis días del mes de mayo de mil y quinientos y ochenta y cuatro años, por mandado de los señores presidente y oidores de esta Real Audiencia, se pregonó esta real pragmática de Su Majestad en la plaza pública de esta ciudad, por voz de Bartolomé Rodríguez, pregonero público, en altas voces, en haz de mucha gente que ahí estaba, siendo testigos Francisco de Ampuero, alguacil mayor de esta ciudad, y Juan de Bribiesca y Alonso Martínez, sus tenientes, y Diego Martínez, escribano público, y otra mucha gente, y de ello doy fe. Joan Gutiérrez de Molina."

Documento 4.—"En la Ciudad de los Reyes, en catorce días del mes de julio de mil y quinientos ochenta y cuatro años, los señores presidente y oidores de esta Real Audiencia, gobernadores de estos reinos del Pirú, estando en acuerdo de gobierno, vista la real cédula de Su Magestad, donde se provee y manda que la pragmática de la orden que se ha de guardar en la reformación y cuenta del año se imprima para que las copias de ella se envíen a todas las partes de este reino para que en ellos se cumpla y guarde como Su Magestad lo manda, mandaron que la dicha pragmática real se imprima en esta ciudad en letra de molde por el impresor que en ella hay, poniendo por cabeza la dicha real cédula. Por donde se manda imprimir para el dicho efecto que Su Magestad manda, y que el señor licenciado Ramírez de Cartagena, oidor de la dicha Real Audiencia a quien se le ordena tome [*ilegible*] y de lo demás que para cumplimiento de la dicha real cédula y pragmática real convenga. Y así lo proveyeron y firmaron. El Lcdo. de Monçon.—El Lcdo. Ramírez de Cartagena.—El doctor Arteaga. El Dr. Alonso Criado de Castilla.—Ante mí, Joan Gutiérrez de Molina.—Impresa por mandado de los dichos señores presidente y oidores de la Real Audiencia y Chancillería que reside en esta Ciudad de los Reyes, gobernadores que al presente son de ella, y con su licencia impresa por Antonio Ricardo. Año M.D.LXXXIIII."

Es evidente, por tanto, que en todos los territorios del vi-

rreinato del Perú fue el 5 de octubre de 1584 cuando se puso en práctica la reforma gregoriana del calendario, que ya llevaba dos años vigente en España.

Pero ¿cuándo se aplicó en el resto de las Indias?

Cierto es que la real pragmática es general para todo el Nuevo Mundo sujeto a la Corona de los Austrias, pero no hemos logrado encontrar ninguna otra real cédula análoga a la transcrita referente al Perú. Pudieron haberse expedido para el virrey de la Nueva España y presidentes de reales audiencias como Santo Domingo, Guatemala, etc.; pero cabe también en lo posible que se remitiera solamente la real pragmática. En cualquiera de los casos, nuestro interés está en fijar el momento en que la reforma gregoriana del calendario se aplicó en otros territorios de Indias.

Tenemos, sin embargo, una real cédula de 14 de noviembre de 1584 dirigida a los oficiales de la Real Hacienda de la provincia de Guatemala, que transcribimos porque su texto no ofrece dudas en cuanto a la aplicación de la reforma calendárica gregoriana en dicho territorio.

Cédula que manda a los oficiales reales desqüenten a todos los que lleuaren salario de Su Magestad, lo que montaron los diez días de la reformación del año.

"El Rey.—Oficiales de nuestra Real Hazienda de la prouincia de Guatimala: Yo he sido informado que, sin embargo de estar dispuesto y ordenado, por la pregmática que mandé hazer en lo tocante a la reformación del año, que se descuente lo que monta en los diez días a todas las personas a quien doy salario, el presidente y oydores dessa Audiencia no han consentido que se les quiten, y porque lo contenido en la dicha pregmática se ha de guardar y cumplir, y vosotros lo deuiérades hauer hecho, os mando que ansí a los sobredichos como a otras qualesquier personas que tuuieren y lleuaren salario, situación o otro qualquier género de cosa que se acostumbra pagar por año, les descontéis del en que se publicó la dicha reformación lo que montaren los dichos diez días, y si alguno los ouiere lleuado enteramente, los bolueréis a cobrar

dél porque ansí es mi voluntad, y se os haga cargo en vuestras cuentas. Fecha en Madrid, a catorze de nouiembre de mil y quinientos y ochenta y quatro años. Yo el Rey. Por mandado de Su Magestad, Antonio de Eraso. Señalada del Consejo."

La fecha de expedición de esta cédula prueba que la reforma del calendario se había efectuado en la provincia de Guatemala el 5 de octubre de 1583, vista la imposibilidad material de que fuera en el mismo día y mes de 1584.

Es lógico pensar que, debido a la distancia, la real pragmática de 14 de mayo de 1853 pudo llegar a las Antillas, Nueva España y Guatemala en pocos meses y ser obedecida en octubre del mismo año. En cambio, hemos dado la prueba documental de que no se recibió en Lima hasta abril de 1854 y tuvo que obedecerse en octubre siguiente.

En resumen, hay constancia de que el calendario fue modificado por lo menos en tres años sucesivos en los dominios de la Corona de España: 1582 (en la Península), 1583 (Audiencia de Guatemala) y 1584 (Virreinato del Perú). Sería interesante saber con precisión lo ocurrido al respecto en otros territorios del Nuevo Mundo.

A título de curiosidad recordemos la fecha en que otras naciones adoptaron el calendario gregoriano: 1584, Austria y la parte católica de Alemania; 1586, Polonia; 1587, Hungría; 1700, países protestantes de Alemania; 1752, Inglaterra; 1753, Suecia; 1873, Japón; 1911, China; 1917, Bulgaria; 1918, Rusia; 1919, Yugoslavia y Rumanía; 1923, Grecia; 1926, Turquía.

NOTA

La pragmática y la real cédula de 14 de mayo de 1583, así como la cédula de 14 de noviembre de 1584, han sido transcritas del *Cedulario indiano* recopilado por Diego de Encinas (reproducción facsímil de la edición de 1596, Madrid, 1945-46, libro I, pp. 269-271; libro III, p. 341).

Las dos primeras disposiciones se encuentran también, respectivamente, en las pp. 153-158 y 414-417 del tomo XVIII de la *Colección de Documentos inéditos relativos al descubrimiento, conquista y organización de las antiguas posesiones españolas de América y Oceanía*, Madrid, 1872; pero adolecen de errores, omisiones y distinta grafía respecto al *Cedulario* de Encinas.

LOS FUNERALES DE JUÁREZ

Manuel ROMERO DE TERREROS

DE DON EUGENIO BARREIRO, autor de la carta que aquí se reproduce, solamente sabemos que fue persona prominente en México en la segunda mitad del siglo XIX, y que ocupó, entre otros puestos, el de regidor del Ayuntamiento de esta capital.

Cultivaba el señor Barreiro estrecha amistad con don Manuel Romero de Terreros, quien en ocasiones le confió asuntos delicados, como el de don Fernando y doña Loreto Gutiérrez de Estrada, a quienes se hace referencia en la misiva. Eran estos señores hijos del célebre político imperialista don José María y de su primera esposa doña Loreto Gómez de la Cortina, hija del Conde de la Cortina y pariente lejana del señor Romero de Terreros. Vivían en París, en donde don Fernando servía a veces de secretario particular de don Manuel, quien, como es sabido, se había ausentado de su patria, no tanto por el establecimiento del Imperio con el que no estaba de acuerdo, cuanto por no ver el suelo de México hollado por el ejército francés.

Don Manuel Romero de Terreros se interesó por los señores Gutiérrez de Estrada y Gómez de la Cortina, al grado de buscar en México persona apta que cuidara de los bienes que aún les correspondían en el país, por herencia de su madre doña Loreto Gómez de la Cortina; y desde luego la halló en don Eugenio Barreiro, quien se ocupó de tal encargo, según consta en la carta que ahora se transcribe. No sabemos quién sería "aquel señor a quien tanto conocía" don Manuel.

Aunque el señor Romero de Terreros regresó a México en el año de 1870, algún tiempo después, por motivos de salud, decidió volver a Europa. Por cierto que, a punto de embarcarse en Veracruz, recibió una carta de don Benito Juárez, que éste le enviaba "por extraordinario", autógrafa toda ella, inclusive el sobre, y que decía así:

Méjico, abril 14 de 1872.
Sr. Manl. R. de Terreros,
Veracruz.

Ya que no me fue posible ver a V. anes de su salida de esta capital, le pongo esta carta con el objeto de saludarlo y manifestarle mi deseo de que tenga V. un viaje feliz.

Que Dios proteja a V. en todo, y qe. cuanto antes tengamos sus amigos el gusto de verlo de regreso entre nosotros, pa. darle un abrazo.

Si en alguna cosa me creyere V. útil, espero me lo indique, en el concepto de que lo serviré con muy buena voluntad, pues sabe V. que lo aprecia su amigo afmo. y seguro servidor q. b. s. m.

Benito Juárez [*rúbrica*].

Las personas que menciona Barreiro en su carta eran de sobra conocidas en todo México, entre ellas don Manuel Dublán, yerno de Juárez, quien a la muerte de éste depositó confidencialmente en el Monte de Piedad algunas alhajas y objetos de valor que pertenecieron a don Benito; allí se conservaron intactas por más de setenta años, y hoy se exhiben en el Museo Nacional de Historia, en Chapultepec.

El otro "doliente principal" es don José Maza, hermano de la esposa de Juárez y progenitor de una distinguida familia de nuestra sociedad.

La carta de Barreiro dice así:

«Calle del Arco de S. Agustín Nº 7.
»México, julio 31 de 1872.
»Sr. D. Manuel Terreros,
»París.

»Muy Sr. mío y amigo a quien quiero con toda sinceridad:

»Ya comprendo que estará V. enojadillo conmigo porque no le he escrito, pero también entiendo que no lo ha de atribuir a falta de cariño, porque V. sabe bien todo lo que lo quiero; mi falta ha consistido en que quice dirigirle mis recuerdos al mismo tiempo que escribiera a los Sres. D. Fernando y Dª Loreto, y esto hasta hoy lo he podido verificar porque no puede tener una idea del trabajo que me ha costado obtener la cuenta de aquel Sr. que V. conoce tanto. Probablemente D. Fernando le mostrará a V. mi carta, y con ella la cuenta

que le adjunto, y en su vista se formará un juicio cabal de este negocio.

»Pasemos a la política.

»El 18 del corriente, a las 11½ de la noche, falleció D. Benito casi repentinamente de una nevrosis del gran simpático, e inmediatamente y casi sobre el lecho del cadáver fue llamado Lerdo para encargarse del mando interino de la administración pública, como lo previene en este caso la ley. México recibió esta pérdida con notable sensación de disgusto, porque en los primeros momentos se suponía que la anarquía y el desorden eran el legado inmediato de Juárez; pero por fortuna no ha sido así. Don Sebastián Lerdo, hecho cargo de la administración pública, ha sellado su primer acto dando la más amplia y generosa amnistía; así es que ya tiene V. en esta capital a Cosío Pontones, Aureliano Rivera, Chavarría y otros, y espero que muy pronto se presentará el *honrado* Sotero Lozano. Lerdo aún no ha nombrado su ministerio, pero se dice que formarán parte de él el general Mejía, D. Manuel Ruiz, Yglesias y no sé quiénes más. Esto lo consigno únicamente como un rumor, porque no tengo motivo fundado para saber lo positivo. Las condiciones con que Lerdo entra al gobierno no pueden ser más bentajosas; la revolución casi sofocada, pues como V. sabe sólo quedaban bandas, no de partidarios políticos, sino de bandidos; desaparecido el pretesto de la revolución, supuesto que él era el falceamiento del voto público; un Congreso sin oposición alguna, sin compromisos personales con nadie, porque debe su elevación a la providencia y no a sus amigos políticos, y con una aceptación general en el país por el desprestigio que ha recaído sobre Porfirio Díaz. Conque ya V. ve que la cosa no puede ser mejor para Lerdo, y que si en esta vez no conquista la paz pública y el respeto a la ley, podemos declararnos de todo punto ingobernables. La Diputación permanente expidió ya la convocatoria para las nuevas elecciones de Presidente de la República, que se verificarán precisamente en el próximo mes de octubre, y es casi seguro, y aun sin el casi, que la elección recaerá en Lerdo.

»Yo no tengo idea de cómo puedan ser unos buenos fune-

rales en Europa, pero a mí me parece que los que se han hecho aquí a Juárez no tendrían motivo de crítica en París. El cadáver, perfectamente embalsamado, estuvo a la expectación pública durante tres días en el Salón de Embajadores del Palacio Nacional. En este local, tapisado de negro, había en el centro un catafalco de terciopelo, en el cual reposaban los inanimados restos del Sr. Juárez, vestido de la manera sencilla que acostumbraba durante su vida. El martes 23 a las 10 de la mañana se verificó la inhumación, y la comitiva fúnebre iba de esta manera: abría la marcha una escuadra de gastadores perfectamente vestidos y mucho mejor montados; seguían inmediatamente todas las escuelas municipales del Distrito y los niños de los colegios privados; después, más de 800 artesanos de todas las industrias del país; seguían los empleados del gobierno general, de riguroso luto; los militares francos de la guarnición, y este cortejo, que puede llamarse de banguardia, fue presidido por el Ayuntamiento; a éste seguía un elegantísimo carro fúnebre tirado por seis hermosos caballos tordillos con sus correspondientes palafreneros, y a continuación el coche del gobierno, tapisado de negro en la forma más elegante que V. pueda imaginarse y tirado por cuatro briosísimos caballos; inmediatamente después los individuos que pertenecen a los ritos masones escocés y mexicano, de riguroso luto, con guantes blancos y una rosa roja en el ojal izquierdo de la casaca; seguían todos los amigos del finado, que lo eran los comerciantes extrangeros, mexicanos y multitud de otras personas, cerrando este cortejo fúnebre los ministros extrangeros, Lerdo con los suyos, llevando a su derecha e izquierda a Pepe Maza y Manuel Dublán, que eran los dolientes principales; después seguían los cuerpos de la guarnición con el luto que previene la ordenanza, tocando las músicas marchas fúnebres, algunas compuestas especialmente para esta seremonia; seguía después el carruaje particular del Sr. Juárez, también de luto, el de Lerdo en la misma forma, y más de cien carruajes de los mejores trenes de México cerraban la marcha. La carrera que se llevó fue: frente del Palacio, Portal de las Flores y la Diputación, Portal de Mercaderes, calles de Plateros y S. Fran^{co}, calles de Sta. Ysabel y

Mariscala hasta S. Fernando. Debo decirle que de la manera más expontánea todos los vecinos de la carrera que he indicado colgaron de negro sus balcones y ventanas, de manera que el aspecto que presentaban esas calles era verdaderamente sorprendente y encantador. Nada hay de exagerado, lea V. los periódicos y se convencerá de la verdad que digo. Vna vez en S. Fernando la comitiva, apareció un nuevo catafalco erigido provicionalmente por el Ayuntamiento, verdaderamente bonito y elegante; en él se colocó el cadáver, que está encerrado en una caja de madera macisa de rosa perfectamente tallada. Había una tribuna para los oradores, ocupando el primer lugar D. José María Yglesias, nombrado por el gobierno; después el Lic. Silva, por el Congreso general; a continuación Chavero, por el Ayuntamiento; Gordillo, por los masones mexicanos, y no sé cuántos más. La seremonia concluyó a las 2 de la tarde, pudiendo asegurarle que a estas exequias, de distintas maneras han concurrido los 250,000 habitantes que tiene el Distrito. Yo he sentido profundamente a Juárez, y soy de los qué creo que no tiene remplazo; ya V. conoce mi juarismo. Estará V. verdaderamente cansado de mi charla; aquí doy punto, suplicándole me conteste diciéndome cómo sigue de sus males y cuándo regresará, pues lo extraño mucho.

»Sin nueva indicación, sabe que soy su amigo que sinceramente lo quiere y b. s. m. [*firmado*] Eug. Barreiro.»

QUERÉTARO, 1867 *

por el Coronel MIRAMON

AL LLEGAR a Querétaro nos encontramos que el general Liceaga había perdida la rica plaza de Guanajuato, y que el general Mejía había escarmentado en las inmediaciones de Querétaro las huestes de Carbajal, que con osadía trataban de apoderarse de esta población.

Tuvimos también la triste nueva de que mi hermano el general don Joaquín Miramón había sido pasado por las armas en la hacienda del Tepetate, lo cual nos ocasionó las diversas y fuertes sensaciones de que hemos hecho mención con anterioridad, e igualmente que el mismo Maximiliano, en unión del general Márquez y de una ligera brigada de las tres armas, se disponía a marchar sobre Querétaro para reasumir en su persona el mando superior del ejército y librar al azar de la guerra la futura suerte de su cetro que desde entonces empezaba a oxidarse.**

Mi hermano se ocupó desde luego en comunicar a su Gobierno los desastres y victorias que había obtenido, presentándole a la vez los medios de salvación que debían adoptarse para vencer la mala situación militar a la cual estaba reducida la suerte del Imperio.

En las distintas comunicaciones que con el Gobierno cambió, proponía como medidas de salvación la incorporación de la división Méndez a las tropas que estaban bajo sus inmediatas órdenes, y la salida de Querétaro al encuentro de las fuerzas de Escobedo y Corona, que venían las primeras por el camino de San Luis Potosí y las segundas por el camino del Bajío.

Su idea perpetua y constante fue la de batir en detalle y antes de que se pudiesen reunir estos dos cuerpos de ejército

* Véase *Historia Mexicana,* núm. 25, pp. 124-140.

** Tachado en el original.

según las reglas del difícil arte militar, y salvar por medio de esta complicada operación* la suerte del ejército y la del vacilante* Trono de Maximiliano, que comenzaba su próximo derrumbe.*

Varios días pasamos en esperar el arribo del Emperador dando a mañana y tarde ejercicios a nuestras visoñas tropas con el fin de disciplinarlas y ponerlas en juego para la próxima campaña, cuyas nubes el horizonte político presagiaba.

A pocos días de nuestra permanencia en Querétaro, el Emperador, con las personas que llevo especificadas y de la brigada de que he hecho mérito, arribó a Querétaro en medio del entusiasmo general de la población, y con vivas aclamaciones del ejército a quien abismó la llegada del Soberano.

El 24 de febrero de 67 se presentó a nuestra vista la división del general don Ramón Méndez, que venía de Michoacán, en cuyo Estado había operado, desde los primeros momentos en los que la intervención francesa había asomado por aquellas comarcas su mano de hierro poderosa. Estas tropas se componían de soldados viejos acostumbrados a las fatigas de la campaña; su moral era buena, su disciplina perfecta, y el general que los mandaba tenía un valor a toda prueba, instrucción militar amplia, pero lleno de ambición personal y con un odio extraordinario en contra del general mi hermano, a quien pretendía anular y de quien había recibido entre otros males la banda roja de coronel efectivo.

Las fuerzas que componían esta buena división eran el batallón del Emperador primero de línea, cuerpo excelente, organizado por el propio general Méndez que había sido su coronel en otro tiempo, y del cual no había querido separarse; su teniente coronel éralo don Juan de Dios Rodríguez, brillante oficial que habría tenido una muerte segura en Querétaro si merced a una casualidad no hubiera podido sanar de sus graves heridas; el segundo batallón de línea, mandado por el coronel Madrigal; el tercero de línea, que estaba a las órdenes del coronel don Francisco F. Redonet; el doceavo de línea, cuyo jefe era el coronel don José Mª Farguet, oficial pundo-

* Tachado en el original.

norosísimo y que tuvo por tumba la propia ciudad de Querétaro; el batallón de Zamora —miliciano—, mandado por el teniente coronel don Juan Berna, íntimo amigo de Méndez y oficial de buena reputación militar, y el batallón de milicias de Zamora, mandado por el coronel Madrigal, persona bastante valiente y de buena instrucción militar.*

La caballería la formaban los regimientos cuarto y quinto de lanceros y algunos escuadrones irregulares de guardia rural, y la artillería de la octava batería, a la cual pertenecía el subteniente Hanz, autor de un libro que últimamente se ha publicado, referente a los sucesos de Querétaro. El cuarto regimiento de caballería estaba a las órdenes del coronel Santacruz, y el quinto de la misma arma era mandado por el coronel Yera; la artillería la mandaba el capitán don Antonio Salgado, y los ingenieros el comandante don Francisco Troncoso. El activo de esta división en mi concepto no era otro que de cuatro mil hombres.

Entre las tropas que existían en la ciudad eran dignas de llamar la atención la guardia municipal de México, mandada por el valiente y caballeroso coronel Joaquín Rodríguez, quien pronto iba a perecer a causa de su ardor y pundonor infatigable; el séptimo de línea, mandado por el general don Silverio Ramírez; el batallón de Querétaro, por el coronel Segura; el de Celaya, por el coronel Gallán y teniente coronel Zosa; el de cazadores franco-mexicano, mandado por el coronel Villasana, y después de herido este jefe, el príncipe Salm-Salm; y doscientos hombres pertenecientes al catorceavo de línea, cuyo jefe no recuerdo, y el de mi mando, que tenía por denominación Tiradores de la frontera.

La caballería la componían los húsares austro-mexicanos, el regimiento de la Emperatriz, mandado por bravos y entendidos oficiales, un escuadrón de la guardia municipal de México que estaba a las órdenes del teniente coronel Antonio Díaz, y un escuadrón de exploradores mandado por el coronel Arévalo, y diversas fuerzas de caballería rural de las cuales la mayor parte pertenecían a los jinetes del coronel Quiroga y

* Párrafo tachado.

a las fuerzas serranas que el general Mejía había reunido antes de encerrarnos en Querétaro. Su artillería se confió al coronel don Manuel Ramírez Arellano, quien merced a su actividad e inteligencia logró mejorarla extraordinariamente y ponerla en disposición de poderse con ella sostener la plaza. La sección de ingenieros quedó bajo la dirección del general don Mariano Reyes.

Desde el momento que se aglomeraron en Querétaro las fuerzas imperiales de que llevo hecha relación, se trató inmediatamente de ordenar su distribución y de que una vez hecho esto se pusieran en práctica los medios de ataque al ejército republicano, que se hallaba a poca distancia nuestra.

Para coordinar lo primero, el Emperador dio el mando en jefe de toda la infantería al general Miramón, el de la caballería al de igual clase don Tomás Mejía, y el de la artillería al coronel Ramírez Arellano. El general Márquez conservó el carácter de jefe de Estado Mayor de Su Majestad, y la infantería se distribuyó de la manera siguiente: dos divisiones, la primera a las órdenes del pundonoroso general Casanova, el amigo más íntimo de mi hermano el general don Miguel Miramón, y la segunda a las órdenes del respetable general don Severo del Castillo. Estas divisiones se subdividieron en dos brigadas cada una, mandando la primera brigada de la primera división el general don Manuel María Escobar; la segunda de la misma división el general Herrera y Lozada; la primera de la segunda división el general don Pedro Valdez, y la segunda de la propia división el general don Silverio Ramírez. La brigada de reserva quedó a las órdenes del general Méndez.

La caballería estaba, como he dicho, a las órdenes del general Mejía, y sus brigadas estaban distribuídas entre los generales Monterde y Gutiérrez, y de los coroneles Santacruz y López.

Con este arreglo de ejército mi hermano insistió en su idea de atacar en detalle a las fuerzas enemigas, pues tenía noticias ciertas que el ejército republicano se hallaba dividido por la sierra que separa los caminos de San Luis Potosí que traía el señor Escobedo, y el del Bajío que seguía el señor

Corona. Varias veces propuso este plan al emperador Maximiliano, quien lo consultó a su vez con el general don Leonardo Márquez, persona que en aquellos momentos gozaba de la alta estimación del soberano, y quien reprobó las solicitudes de mi hermano únicamente por vengar en él rencillas pasadas que no habían tenido otro fundamento que la severidad y energía que el general Miramón desplegó en la época de su gobierno, para no dejarse burlar de Márquez ni permitir por más tiempo la serie de desmanes que en Guadalajara este jefe cometió.

Combatida esta idea, y venidos a tierra los pensamientos militares de mi hermano, permanecimos en Querétaro dejando llenos de víveres y forrajes las haciendas de los alrededores y los cuales aprovechó el enemigo convenientemente.

Los trabajos de zapa se comenzaron de una manera bien débil, lo cual daba lugar a esperar la próxima salida del ejército imperial, y no el estrecho sitio que más adelante íbamos a sufrir, pues si se hubiera pensado de otra manera, las obras de fortificación habrían sido activamente construídas.

Antes de que el sitio empezara, el emperador Maximiliano ordenó pasar revista a las tropas que se hallaban en Querétaro. Ésta se verificó en el llano de Carretas con grande entusiasmo de la población y de los militares que nos hallábamos en Querétaro, a quienes nos agradó hacer conocer al propio Maximiliano el estado de disciplina y moralidad en el cual estaban las visoñas tropas que formaban el reducido ejército imperial.

A POCOS DÍAS de este ejercicio de armas, y cuando los consejos de mi hermano para salir a batir los diversos cuerpos de ejército republicano (que se hallaban separados entre sí por la sierra que divide los caminos de San Luis y el Bajío) habían sido desechados, se empezó el sitio formal de la ciudad de Querétaro, el cual había de costar a Maximiliano su cetro y al ejército imperial su existencia.

La ciudad de Querétaro, punto de reunión del ejército imperial, es la peor plaza militar que en el país pueda existir para hacer una defensa severa y rigurosa. Su mala posición topográfica, que la hace estar rodeada de elevadas montañas

que la dominan, la pobreza de sus habitantes, el pequeño río que la atraviesa, vadeable en diferentes lugares sin dificultad alguna, y las reducidas tropas que teníamos para hacer nuestra defensa, daban a conocer desde luego la dificultad de ésta y lo defectuoso del plan militar que había elegido a Querétaro como el lugar más estratégico en donde debía sostenerse la honra del imperio, en las agonías de muerte que desde entonces el gobierno imperial presentía.

Una vez resuelta esta defensa, y cuando la voz de mi hermano carecía de eco para hacerse explicar cerca de Maximiliano, a causa del odio privado que tenía en su contra el general Márquez, mi hermano explicó al soberano la línea de fortificación que debía trazarse para poder con ella sostener con buen éxito el sitio que desde entonces se anunciaba, y la cual comprendía el cerro de San Gregorio.

La misma suerte que las primeras sufrieron estas últimas observaciones de mi hermano; ellas fueron menospreciadas por el jefe del Estado Mayor, y la línea de fortificación se trazó en el orden siguiente: un triángulo cuyo vértice era el cerro de las Campanas, que se halla inmediato a la población y el cual quizá es el menos elevado de los que circundan a Querétaro. La base de este triángulo era la propia población de Querétaro, en cuyo extremo se halla el convento de la Cruz, perfectamente construído, y el cual tanto por esta circunstancia como por hallarse en la parte alta de la ciudad la domina con facilidad y hacen de la Cruz un fuerte lleno de obstáculos para ser tomado. En su espalda y en dirección al camino de México se extiende el panteón del mismo convento, y cuya posición es indispensable conservar para no exponer a la Cruz a horadaciones, minas u otros trabajos de esta naturaleza.

Los lados del triángulo de nuestra línea de defensa no tenían propiamente ningún edificio que los defendiese, con excepción del mesón de la otra banda que se haría inmediato al puente de piedra, el cual varias veces fue asaltado sin éxito por el enemigo.

Otro de los puntos de defensa era la casa blanca que se halla situada en la parte sureste de la ciudad, y la cual fue

muy eficaz para sostener el sitio, así como también la pequeña capilla de San Francisquito, que se encuentra entre la Cruz y la Alameda.

Al frente de nuestra línea estaba, por el lado del camino de México y paralela a la base del triángulo de fortificación que a nuestro ejército se le había trazado, la garita de México, el acueducto formado por elevados arcos, los cuales se hallaban fuera de nuestra línea, las haciendas de Callejas y Carretas y la Cuesta China, que se prolonga hacia la parte oriental de la ciudad y desde la cual se ve a Querétaro como un desgraciado cautivo aprisionado en medio de sus pesadas cadenas.

Hacia el Oriente se eleva el cerro del Cimatario; después sigue el camino de Celaya, las llanuras de San Juanico, que se extienden hacia el Sudoeste de la ciudad y tienen a su frente el cerro de las Campanas; después y rumbo al camino de San Luis Potosí se halla el cerro de San Gregorio, a cuya espalda está el de San Pablo, habiendo entre una y otra eminencia un valle pequeño, el cerro de Paté, y luego en seguida la Cuesta China. Todo este frente abrazaba la línea sitiadora, fuerte al principio del sitio en diez y ocho mil hombres, mientras que nuestras tropas no ascendían más que a nueve mil quinientos poco más o menos.

La línea sitiada fue defendida en los primeros días del asedio en el orden siguiente: las dos líneas que venían a unirse en el vértice del triángulo que forma la parte más elevada del cerro de las Campanas, por el cuerpo de infantería que mandaba el general Miramón, tomando la línea de la derecha el general Castillo y la de la izquierda el general Casanova; el vértice del triángulo mencionado fue ocupado por el batallón de mi mando.

El convento de la Cruz se fortificó ligeramente y se dio el mando de él al general Calvo; la brigada de reserva se colocó en la hacienda de la Capilla, y la caballería en la Alameda. Ambos lugares se hallan en la parte Este y Sudeste de la ciudad.

Con estos preliminares paso a explicar todas nuestras operaciones desde el día que empezó el sitio, para después refutar

con mi diario, que no es más que la encarnación de la verdad de todos los hechos que en Querétaro pasaron, las calumnias y errores en los que voluntariamente cae el príncipe Salm-Salm.

El 5 de marzo de 1867, con la noticia de la llegada del cuerpo de ejército que Escobedo mandaba a Santa Rosa y el que Corona dirigía a la Calera, se dio orden a las fuerzas imperiales para que a las cuatro de ese mismo día estuviesen dispuestas en la garita de Celaya para marchar según las prescripciones del Emperador. Al amanecer, y en cumplimiento de lo mandado, las dos divisiones de infantería con veinte cañones tomaron posesión en el cerro de la Campana, colocándose la primera, como ya he dicho, al costado izquierdo de esta posición y la segunda hacia su derecha. El Emperador estableció su cuartel general en el cerro de la Campana.

Día 6 se pasó sin hacer operación alguna, teniéndose noticia que a las dos de la tarde el enemigo había llegado a la hacienda de San Juanico y otras que están inmediatas al pueblo de San Pablo. Se le calculó que venía sobre la ciudad con cerca de diez y ocho mil hombres.

Días 7, 8 y 9 hubo ligeros tiroteos entre las caballerías, que no causaron el menor daño. Se dijo que el enemigo recibía refuerzos de San Luis y Guadalajara, y en nuestro cuartel general se celebraron diversas juntas de guerra que eran presididas por Maximiliano y en las cuales el general mi hermano constantemente opinaba por la ocupación del cerro de San Gregorio y del Panteón de la Cruz, que estaban fuera de nuestra línea de fortificación, y esto para el caso de que nos quedásemos en Querétaro, contra cuya idea siempre Miramón protestó, pues deseaba tomar la iniciativa sobre el ejército republicano antes que éste tomara posesiones.

La opinión del comandante de infantería no fue apreciada debidamente por el emperador Maximiliano, quien, dominado por los consejos del general Márquez, juzgaba las opiniones de mi hermano como ardores propios de su edad y no como ideas salvadoras tal vez de su cetro y existencia.

El día 10, el enemigo comenzó a organizar sus columnas y se creyó con probabilidad que había presagios de batalla; después se notó que su fuerza era de diez y ocho mil hombres

y que la maniobra que ejecutaba no era otra sino una revista que el general en jefe del ejército republicano pasaba a sus tropas al frente de nosotros.

Día 11, el general Mejía salió con una fuerza de caballería rumbo al Pueblito; tuvo un ligero encuentro con una fuerza enemiga, la cual batió por completo tomándole varios prisioneros, entre los cuales iba un capitán Fonseca que pasó herido al hospital.

El mismo día el general Méndez salió con una brigada de caballería hacia el cerro de San Gregorio a hacer un reconocimiento sobre San Pablo, cuya operación le sirvió para conocer que la falda de San Gregorio era escabrosa y que, fortificada convenientemente, sería un punto militar. Con esta noticia regresó a la ciudad sin ninguna novedad. En la tarde de ese mismo día no había agua potable en la ciudad, pues el enemigo había cortado la que viene de la Cañada, y ya en Querétaro se hacía sentir esta necesidad. El general Miramón, para evitar este mal, tomó bajo sus inmediatas órdenes mil hombres y con ellos salió rumbo a la Cañada. En su camino encontró una fuerza superior en número, la cual le hizo una débil resistencia tomándole el general algunos prisioneros, quitándoles varios víveres y haciendo que el agua corriese sin interrupción para la ciudad. Ya en la noche había cesado esta necesidad.

Día 12, el general Castillo, llevando a sus órdenes la segunda división de infantería, hizo un reconocimiento detallado sobre el cerro de San Gregorio que ya había sido ocupado en su cunar por fuerzas del ejército republicano, así como también el cerro de San Pablo, que estaba a su retaguardia. Por esta maniobra se tuvo conocimiento que el enemigo había establecido en la falda de este cerro un campamento, el cual se comunicaba por la Cañada con los demás campamentos que existían en las tomas de la Cuesta China, a derecha e izquierda del camino de México.

Los soldados del general Castillo mostraron en esta operación moralidad y disciplina a toda prueba; sus movimientos eran tan bien adecuados [y] precisos que todo el mundo habría creído que esta división se hallaba en ejercicio y no bajo el mortífero fuego de los cañones enemigos. El general Cas-

tillo, después de hecha esta operación, regresó a la ciudad con sus fuerzas, las cuales padecieron bajas de muy poca importancia y habiendo salido de coronel de cazadores Villasana. El reconocimiento dio a conocer al Emperador el estado y operaciones del enemigo. En consecuencia se pensó tomar posición definitivamente de San Gregorio, y el general C. Valdez, con parte de una brigada, quedó en aquel lugar con cargo de fortificarlo.

Día 12. La fuerza situada en San Gregorio permaneció en su posición. En la tarde la artillería enemiga, situada en las lomas de la Cuesta China, comenzó a hacer sobre el convento de la Cruz, en donde Maximiliano había trasladado su cuartel general, nutrido fuego de artillería que en manera alguna produjo ningún resultado. Con motivo de la aparición de estas fuerzas a nuestra retaguardia y flanco derecho, el cuartel general imperial hizo un cambio de frente hacia este flanco. En consecuencia, la división Castillo se prolongó de Sur a Norte rumbo a la izquierda del río, que quedó a su frente, apoyando su derecha en el molino de San Antonio y replegando a su nueva línea la fuerza que tenía en San Gregorio, que desde aquel momento quedó abandonado y con sólo una pequeña avanzada de jinetes. El convento de la Cruz fue reforzado, la fortificación de la ciudad guarnecida, y la división Casanova se fraccionó, colocando dos batallones en la línea que Castillo desocupaba y quedando con el resto de su fuerza en su primitiva posición. La reserva protegía el convento de la Cruz y la caballería cubría la hacienda de la Capilla y la Alameda.

Con este nuevo orden de colocación amaneció el 14 de marzo de 1867, día memorable y lleno de recuerdos para los defensores de Querétaro que con un puñado de valientes hicieron morder el polvo a las gruesas columnas republicanas que embestían con bravura nuestras posiciones, y las cuales no pudieron asaltar merced al denuedo de nuestros bravos y sufridos soldados.

El día iba a empezar; una línea de fuego y densas columnas de humo que hacían trabajosa la respiración se percibía en el

campo enemigo; gruesas masas de disciplinados soldados se destacaban de las lomas de la Cuesta China hacia el convento de la Cruz, y de los cerros de San Pablo y San Gregorio, en dirección ocupada por las divisiones Castillo y Casanova sobre la orilla del río, observaban los preperativos para la batalla; ardía en ellas el deseo de combatir, y con serenidad esperaban, bajo los muros de Querétaro, el plomo republicano.

A las nueve de la mañana el combate era general; las columnas republicanas avanzaban con denuedo sobre la hacienda de la Era, el mesón de la otra banda, y la Cruz: el Panteón de este convento fue ocupado por el enemigo, quien lo halló fuera de nuestra línea de defensa.

El general Márquez había ordenado entre otras cosas, antes de que el combate comenzara, que la segunda división (que sostenía el frente de nuestra línea de batalla en virtud del cambio de posesión que el día anterior se había operado) se replegase hacia la Cruz, abandonando su primera línea.

El general Miramón, que al momento de romperse los fuegos se había presentado al Emperador para recibir órdenes, comprendió el mal que al ejército sitiado le vendría con el abandono de esta línea, y ordenó al general Castillo la conservase y resistiera en ella al enemigo.

Castillo cumplió exactamente estas prescripciones, y con grandes esfuerzos y notables sacrificios de los generales Valdez y Ramírez, brigadieres de la división Castillo, la línea fue conservada y el enemigo completamente rechazado por aquel punto.

El parte del comandante en jefe de la infantería contiene, entre otros, los siguientes párrafos los cuales transcribo en estos apuntes para hacer justicia al valor e inteligencia de los mencionados generales Valdez y Ramírez en el reñido combate del 14 de marzo de 1867.

Mi hermano decía: "Como a las diez y media de la mañana, el enemigo cargó con brío en varias columnas sobre las brigadas de los generales don Silverio Ramírez y don Pedro Valdez. En ese momento la situación de las tropas era bastante difícil, según me dijo el general Castillo; la línea que cubría había sido abandonada con motivo de la retirada sobre

el fuerte de la Cruz hecha por orden del Estado Mayor general. Sin la actividad que desplegaron los dos generales que acabo de nombrar para ocupar nuevamente la línea, el enemigo hubiera penetrado en ella, pues una de las columnas llegó a apoderarse de uno de los parapetos adonde fue hecha prisionera por el séptimo de línea."

MIENTRAS ESTO pasaba en la línea ocupada por la división Castillo, el fuerte de la Cruz era cañoneado de frente y de flanco por la artillería de montaña que el enemigo había puesto en la capilla de San Francisquito (fuera entonces de nuestra línea de fortificación), y sus columnas habían ocupado el Panteón, el jardín y la pequeña iglesia de la Cruz, distantes pocos metros del convento del mismo nombre, que era el cuartel general de nuestro ejército.

El general Márquez, que hasta aquel momento comprendió el peligro en que nos hallábamos, y reflexionó al mismo tiempo lo inapropósito que era aquel día satisfacer venganzas personales con detrimento de millones de hombres que ponían su suerte en la pericia y buena fe de los generales que los mandaban, intentó reparar el mal recuperando los puntos mencionados a costa de sangre y ordenando desde luego al batallón del Emperador el fiel cumplimiento de una orden tan expuesta en determinación.

El batallón mencionado, con su denodado teniente coronel don Juan de Dios Rodríguez, y sus valientes comandante Cevallos y capitán Domínguez, pusieron en ejecución la imprudente disposición en ejecución del Estado Mayor. Al efecto hicieron una horadación en la pared que divide el jardín de la Cruz con el convento y por medio de ella, la cual estaba bien estrecha, empezaron a salir los soldados asaltantes uno a uno bajo el mortífero fuego que el enemigo nos enviaba.

El teniente coronel Rodríguez, a la cabeza de su batallón, emprendió a paso veloz el ataque al través del jardín. Sus soldados caían unos tras otros y el mismo Rodríguez fue atravesado por una bala que le hizo perder el sentido. Era temeridad atacar de frente al cementerio, porque los republicanos se habían amurallado en él convenientemente y enviaban a

nuestros infantes no sólo fuego de frente, sino también de flanco, desde las casas adyacentes al panteón.

El general Méndez mandó tocar retirada. Los soldados, con estoicismo sin igual y con los ojos preñados de lágrimas, se retiraban por el jardín con el cuerpo de su teniente coronel, el cual estaba próximo a desfallecer, y al penetrar por la tronera sufrían bajas que era imposible evitar. Los cuerpos de los muertos estorbaban el tránsito y nuestros infantes caían bajo el plomo homicida en los momentos en que retiraban los cadáveres para poderse guarecer.

Todo esto menoscababa la moral de nuestro ejército; públicamente se censuraba este inútil ataque, puesto que él se habría evitado si desde un principio se hubiera comprendido en nuestra línea las posiciones contrarias y no se hubieran despreciado por rencillas personales las observaciones del general Miramón.

En esta situación algunas compañías del tercero de línea a las órdenes del comandante Gutiérrez salieron por la izquierda a proteger la retirada, saltando nuestra trinchera y cargando con audacia sobre el enemigo, a quien desalojan después de algunos tiros de fusilería desde la barda del jardín. Los soldados del batallón del Emperador pudieron entonces retirarse con orden y sin peligro sobre sus posiciones, y el tercero de línea regresa a la ciudad cubierto de gloria.

Pronto hubo necesidad de reiterar el ataque. El tercero de línea es designado para esta operación, y con la proteccción que le prestó la artillería que dirigía en persona el coronel R. Arellano a la cabeza, y auxiliados por la artillería, la posición enemiga es nuestra y el tercero de línea coronado con los laureles de la victoria.

Un destacamento republicano que existía en una de las casas que se quemaban fue hecho prisionero y conducido a Querétaro por el propio batallón.

Esto era lo que pasaba en la parte Norte y Noreste de la ciudad. Nos transladaremos ahora hacia la parte oriental para observar al general Mejía, uno de los oficiales de caballería más intrépidos y valientes que el ejército mexicano ha podido tener en su seno.

El general Mejía estaba situado en la garita del Pueblito rumbo a Celaya y en la falda del cerro del Cimatario. Sus modestos escuadrones hacían lucir a los rayos del hermoso sol de Querétaro sus templados aceros, y el general con gran afabilidad se paseaba en medio de sus sencillos guerreros, anunciándoles la victoria.

Mejía, ese general que se glorificaba en medio del combate, carecía de educación militar, pero tenía gran penetración para comprender los movimientos del enemigo, con la cual ganó su celebridad y llegó a ser uno de los jefes indispensables para decidir una batalla.

Momentáneamente, y cuando el enemigo cargaba sobre la Cruz sus columnas, apareció por el llano de Carretas y con el objeto tal vez de cortarnos la retirada en caso de un desastre, densas columnas de caballería enemiga mandadas por el señor Naranjo, según entonces se dijo.

Estas columnas avanzan al trote sobre nuestras posesiones. El general Mejía lo observa, y con el fin de evitarles el trabajo de llegar hacia nosotros toma la iniciativa, hace jugar sus afilados sables sobre los contrarios y con vigor los desordena y replega. Sus dragones no se conforman con este encuentro y persiguen a los fugitivos a larga distancia. El clarín toca diana y nuestros músicos entonan el himno nacional. Mejía ha triunfado y los ayes de los heridos y los cadáveres de los muertos suceden al fragor de la batalla y al encarnizamiento de los contendientes. La caballería se repliega a sus posesiones para escarmentar de nuevo, dos horas después, a sus obstinados enemigos.

Miramón se establece en el cerro de la Campana; desde allí observa la batalla y esparce las órdenes convenientes para la defensa de la plaza; la línea en donde él se encuentra es atacada con debilidad, y una caballería enemiga toma posesión en las llanuras de San Juanico. Miramón hace romper el fuego de artillería sobre ella y en breves momentos se retira desordenada del lugar que pretendía ocupar.*

En la tarde las cosas cambian de aspecto: la Alameda de

* Párrafo tachado.

la ciudad es atacada con valentía, sus defensores vacilan y Miramón socorre estos parapetos.

Toma a sus órdenes el batallón de mi mando, les arenga a los soldados, les dice que aquél es el día del ejército, que la corona de Maximiliano está puesta en la punta de sus bayonetas, que confía en su valor, y que la victoria será nuestra. (A mí me dice a la presencia del batallón que Querétaro será la hecatombe de los Miramón o el pedestal de nuestra gloria.) Pica su caballo, ordena la marcha, y en breves momentos estamos en la Alameda cubiertos de las balas de la reserva enemiga. Se ordena la carga a la bayoneta y mi pequeño batallón hace un fuerte empuje y desorienta al enemigo. El general Mejía carga sobre los fugitivos, encuentra en su camino una columna de caballería, la desbarata, sigue su marcha y después regresa a la ciudad, llenas sus filas de numerosos prisioneros. En aquellos instantes estaba altamente comprometido, porque las numerosas masas enemigas lo habían hecho retroceder; vuelve a reorganizar sus atrevidos escuadrones y emprende de nuevo la carga, reanudada por el intrépido coronel Quiroga y sus valientes fronterizos. Las tropas enemigas son rechazadas completamente, y nuestra caballería persigue a los fugitivos hasta una larga distancia sobre la falda del Cimatario; regresa en seguida a la ciudad conduciendo los prisioneros, armas y caballos que presentó al general en jefe como trofeos de su victoria.

Por todos los puntos donde se había presentado, el enemigo había sido rechazado con grandes pérdidas. Eran las 6 de la tarde, ya el sol comenzaba a ocultarse; se había combatido durante diez horas y parecía que por aquel día había cesado la lucha. La artillería del Cerro de la Campana y la de la Cruz apenas dispararon uno que otro cañonazo, y en todas direcciones sólo se observaba la retirada del enemigo.

El Emperador, acompañado de su Estado Mayor, recorrió las líneas dándoles gracias a los soldados por su brillante comportamiento; a muchos generales y oficiales abrazaba y daba apretones de manos acompañados de las palabras más cariñosas. En seguida Su Majestad se ocupó de los heridos y de los prisioneros, y encargó también se diera sepultura a los

que habían sucumbido. Así terminó aquel memorable día que costó al enemigo una pieza de artillería y gran número de hombres, entre los que cuento más de doscientos prisioneros que se le tomaron. Por nuestra parte perdimos cuarenta hombres muertos y sesenta u ochenta heridos en que el ejército imperial alcanzara tanta gloria, no sin haber desaparecido de sus filas muchos de nuestros valientes compañeros y teniendo muy cerca de mil hombres heridos. El enemigo perdió también gran número de soldados y se le tomaron más de trescientos prisioneros con más y una pieza de cañón rayada.

(Continuará.)

LOPE Y CALDERÓN EN MÉXICO: 1641

Carlos OLMEDILLA

DESDE QUE Beristáin y Souza, en su *Biblioteca hispanoamericana septentrional,* habló de la traducción náhuatl de tres autos sacramentales hecha hacia 1641 por don Bartolomé Alva, son muchos los que se han referido a tan curioso hecho, pero pocos los que se han empeñado de manera activa en aclarar los datos de nuestro gran bibliógrafo. Beristáin daba su noticia, en 1816, de la manera siguiente: "En la biblioteca de San Gregorio de México se hallan, y he visto, tres comedias de Lope de Vega Carpio traducidas al mexicano por nuestro Alva, y son: 1º *El gran teatro del mundo;* 2º *El animal profeta y dichoso parricida;* 3º *La madre de la mejor.* Están escritas por el año 1641, y una de ellas con la dedicatoria al P. Horacio Carochi, jesuíta, gran maestro de la lengua mexicana".

Las bibliotecas conventuales se desparramaron, como es sabido, a lo largo del siglo pasado. El manuscrito de Alva pasó misteriosamente de la biblioteca de San Gregorio a poder de don José Fernando Ramírez, quien huyó con sus tesoros a Europa, al derrumbarse el imperio de Maximiliano. En 1880, sus libros fueron subastados en Londres por la casa Puttick and Simpson, y nuestro manuscrito fue adquirido por Bancroft, junto con muchas otras maravillas. Pero Bancroft no parece haberse dado cuenta de lo que significaban esas tres piezas del teatro clásico español traducidas a idioma mexicano.

Fue el malogrado investigador Robert H. Barlow quien las redescubrió, en 1942. Sacó una copia mecanográfica de ellas y comenzó a trabajar (pensando quizá en editarlas) en colaboración con el profesor Byron McAfee, el cual, a su vez, dio a conocer los preciosos papeles a don Ángel María Garibay. En 1948 un nuevo investigador, William Arthur

Hunter,[1] comenzó a trabajar en este asunto, dedicándose exclusivamente a la primera de las obras que aparecen en el manuscrito: *El gran teatro del mundo.*

Como ya había sospechado Menéndez Pelayo en 1893, es falsa la atribución que Beristáin hace de esta obra a Lope de Vega. Se trata del conocido auto sacramental de don Pedro Calderón de la Barca, según pudo comprobar fácilmente Hunter en 1948, al iniciar los preparativos de su tesis doctoral, terminada en 1954.[2] Poco después de presentar su tesis apareció el segundo volumen de la magna *Historia de la literatura náhuatl,* de don Ángel María Garibay, en cuyo último capítulo puede verse un encendido elogio de las cualidades literarias que enaltecen la versión náhuatl de don Bartolomé Alva.

Los resultados de esta serie de investigaciones, y en particular de la llevada a cabo por el profesor Hunter, son de gran interés para la historia literaria de México y de España. *El gran teatro del mundo* se imprimió por primera vez en 1655. El hecho de que ya "por el año 1641" se tradujera al náhuatl en el modestísimo pueblo de Tzumpahuacán, da a los hispanistas un buen indicio para la fecha de composición de la obra, y dice mucho acerca del ambiente cultural de la Nueva España en esos años.

Sólo falta que se nos dé a los no especialistas en náhuatl una traducción literal (o re-traducción) al español de *El gran teatro del mundo* —¿y por qué no también de las otras dos piezas?—, para que veamos de qué manera resolvió don Bartolomé Alva los innumerables problemas que debieron presentársele y que, al decir de don Ángel María Garibay, resolvió magistralmente, hasta el punto de hacer de su versión una verdadera joya literaria.

NOTAS

1 Véase W. A. HUNTER, "The Alva manuscripts in the Bancroft Library", en *Kentucky Foreign Language Quarterly,* t. 3 (1956), pp. 76-81. De aquí tomamos los principales datos de esta breve nota.

2 W. A. HUNTER, *An edition and translation of a Nahuatl version of the Calderonian auto sacramental "El gran teatro del mundo";* tesis inédita de Tulane University.

BIBLIOGRAFÍA HISTÓRICA MEXICANA *

Susana URIBE DE FERNANDEZ DE CORDOBA

SIGLAS EMPLEADAS

Abs–Ábside. México, D. F.
AD–Al Día. México, D. F.
AHSI–Archivum Historicum Societatis Iesu. Roma.
AI–Acción Indigenista. Boletín Mensual del Instituto Nacional Indigenista. México, D. F.
AIIE–Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas. Universidad Nacional Autónoma, México.
AINAH–Anales del Instituto Nacional de Antropología e Historia. México.
AM–Artes de México. México, D. F.
AMCC–Antología M[exico] C[ity] C[ollege], México, 1956.
Arb–Arbor. Madrid.
AUNL–Anuario de la Universidad de Nuevo León. Monterrey, N. L.
AyL–Armas y Letras. Boletín Mensual de la Universidad de Nuevo León. Monterrey, N. L.
BAGN–Boletín del Archivo General de la Nación. México, D. F.
BBNM–Boletín de la Biblioteca Nacional de México. México, D. F.
BBSH–Boletín Bibliográfico de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. México, D. F.
BBMEP–Boletín Bibliográfico Mexicano. Editorial Porrúa, México, D. F.
BC–Boletín Cultural XEXQ, Radio Universidad. San Luis Potosí, S. L. P.
BCME–Bulletin of the Centro Mexicano de Escritores. México, D. F.
BH–Bulletin Hispanique. Bordeaux.
Bio–Biografías. Guanajuato, Gto.
BMAV–Boletín Mensual del Ateneo Veracruzano. México, D. F.
BMC–Boletín de Monumentos Coloniales. México, D. F.
BP–Bohemia Poblana. Puebla, Pue.
CCLC–Cuadernos del Congreso por la Libertad de la Cultura. París.
CHM–Cuadernos de Historia Mundial. Sous la direction de Lucien Febvre.
CM–Carnet Musical. Publicación mensual de XELA. México, D. F.
CS–Ciencias Sociales. Unión Panamericana, Washington.
CuAm–Cuadernos Americanos. México, D. F.
4º P–4º Poder. ¡Expresión de un México nuevo! México, D. F.

* Esta *Bibliografía* no pudo imprimirse, por diversas razones, en el número anterior de HISTORIA MEXICANA, para el cual estaba destinada.

Cuadr–Cuadrante. San Luis Potosí, S. L. P.

Cuau–Cuauhtémoc. Revista de Cultura y Actualidad. México, D. F.

CuH–Cuadernos Hispanoamericanos. Madrid.

D–Dianoia, Anuario de Filosofía. Universidad Nacional Autónoma de México.

Dic–El Dictamen, diario independiente. Veracruz, Ver.

EP–Ecos de Provincia. Tecolotlán, Jal.

ES–Esta Semana. México, D. F.

Esm–Esmeralda. México, D. F.

ESo–Estudios Sociológicos. Quinto Congreso Nacional de Sociología (1954). México, 1956.

Esp–España. Órgano del Club España. México, D. F.

Est–Estaciones. Revista Literaria de México. México, D. F.

Esti–Estilo. Revista de Cultura. San Luis Potosí, S. L. P.

Etc.–Et Caetera. Guadalajara, Jal.

Exc–Excélsior. México, D. F.

FA–Folklore Americas. University of Miami.

FM–Foro de México. Órgano del Centro de Investigaciones y Trabajos Jurídicos. México, D. F.

Foro–El Foro. Órgano de la Barra Mexicana. México, D. F.

Front–El Fronterizo. Ciudad Juárez, Chih.

GU–Gaceta de la Universidad. Información interna de la Universidad Nacional Autónoma de México. México, D. F.

Hist–Historia. La Revue Vivante du Passé. París.

HAHR–The Hispanic American Historical Review. Durham North Carolina.

HMex–Historia Mexicana. El Colegio de México. México, D. F.

HN–Historia Nueva: Política, Economía, Literatura, Arte. México, D. F.

Hoy–Hoy. México, D. F.

HR–Histoire des Religions. Belgique.

IE–Investigación Económica. Órgano de la Escuela Nacional de Economía. México, D. F.

Imp–Impacto. México, D. F.

Inf–El Informador. Guadalajara, Jal.

IS–Informes Sociales. Secretaría de Trabajo y Previsión Social. México, D. F.

JE–Jueves de Excélsior. México, D. F.

JHI–Journal of the History of Ideas. Lancaster, Pa.

Jus–La Justicia. México, D. F.

LA–¡Leyes Avante! Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad de Guanajuato. Guanajuato.

LJAR–Libro Jubilar de Alfonso Reyes. [México], 1956.

LL–Letras por la Libertad. México, D. F.

MAM–Memorias de la Academia Mexicana, correspondiente de la Española. México, D. F.

MAMH–Memorias de la Academia Mexicana de la Historia. México, D. F.

MANHG–Memorias de la Academia Nacional de Historia y Geografía. México, D. F.

Mañ–Mañana. México, D. F.

Méd–El Médico. México, D. F.

Medi–Medicina. México, D. F.

MM–El Maestro Mexicano. México, D. F.

MS–Medio Siglo. Facultad de Derecho, U. N. A. M., México, D. F.

MTHN–Mexico Travel and Hotel News. México, D. F.

Nac–El Nacional, México, D. F.

Nación–La Nación. México, D. F.

NC–El Nacional. Caracas, Venezuela.

ND–La Nueva Democracia. Nueva York.

NI–Nicaragua Indígena. Managua, Nicaragua.

Nos–Nosotros. México, D. F.

Nov–Novedades. México, D. F.

NRFH–Nueva Revista de Filología Hispánica. México, D. F.

PAIM–Problemas Agrícolas e Industriales de México. México, D. F.

PH–La Palabra y el Hombre. Revista de la Universidad Veracruzana. Jalapa, Ver.

PLA–Problemas de Latinoamérica. México, D. F.

PMM–La Prensa Médica Mexicana. México, D. F.

Prov–Provincia. Bajo el Signo de México. Saltillo, Coah.

RAm–Revista de América. México, D. F.

RAP–Revista de Administración Pública. Órgano del Instituto de Administración Pública. México, D. F.

RecB–Recent Books. México, D. F.

Rep–La República. Órgano del PRI. México, D. F.

RF–Revista Ferronales. Publicada mensualmente por el Depto. de Información de los Ferrocarriles Nacionales. México, D. F.

RHM–Revista Hispánica Moderna. Nueva York.

RIB–Revista Interamericana de Bibliografía. Washington, D. C.

RMT–Revista Mexicana de Trabajo. Órgano Oficial de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social. México, D. F.

RR–Revista de Revistas. México, D. F.

SAQ–South Atlantic Quarterly. Durham, N. C.

SHQ–The Southwestern Historical Quarterly. Austin, Texas.

Siempre–Siempre. México, D. F.

TA–The Americas. A Quarterly Review of Inter-American Cultural History. Washington, D. C.

TI–Tribuna Israelita. México, D. F.

Tiem–Tiempo. Semanario de la vida y la verdad. México, D. F.

Todo–Todo. México, D. F.

Tun–Tunku. México, D. F.

UA–Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.

UMéx–Universidad de México. México, D. F.

UMich–Universidad Michoacana. Morelia, Mich.

Univ–El Universal. México, D. F.

VL–Vie et Langage. París.

VU–Vida Universitaria. Semanario informativo y cultural auspiciado por el Patronato Universitario de Nuevo León. Monterrey, N. L.

YULG–The Yale University Library Gazette. New Haven, Conn.

ESTUDIOS BIBLIOGRÁFICOS

1143. STOLS, ALEXANDRE.–"La imprenta española y su difusión en la colonia".–*BBSH*, 15 mar., 1º abr. 1957.
1144. [CARRERA STAMPA, MANUEL]–"Bibliografía de la historia de México (1956)".–*MAMH*, XVI (1957), pp. 76-92.
1145. URIBE DE FERNÁNDEZ DE CÓRDOBA, SUSANA–"Bibliografía histórica mexicana" [1956].–*HMex*, VI (1956-57), pp. 437-492.
1146. VELÁZQUEZ, MARÍA DEL CARMEN–"Obras históricas publicadas en México durante los meses de enero a octubre de 1956".–*BBSH*, 6, 8, 11 dic. 1956.
1147. RAMOS, ROBERTO–*Bibliografía de la historia de México*.–México, 1956. viii + 772 pp.
1148. VALLE, RAFAEL HELIODORO–"Historia de la bibliografía en México".–*BBNM*, VII (1956), pp. 3-22.
1149. GÓMEZ CANEDO, LINO–"Some Franciscan sources in the archives and libraries of America".–*TA*, XIII (1956-57), pp. 141-174.
1150. PATTERSON, JERRY E.–"Spanish and Spanish American manuscripts in the Yale University Library".–*YULG*, ene. 1957, p. 110.
1151. RODRÍGUEZ MOÑINO, ANTONIO–"Los manuscritos americanos en bibliotecas madrileñas (Observaciones bibliográficas a un libro reciente)".–*BH*, LVIII (1956), pp. 51-75.
1152. VALLE, RAFAEL HELIODORO–"Archivos".–*Nac*, 29 dic. 1956, p. 10.
1153. LEÓN DE LA BARRA, LUIS–"La verdadera protección de nuestros archivos".–*Exc*, 2 nov. 1956, p. 6.
1154. VALLE, RAFAEL HELIODORO–"Viejos papeles mexicanos".–*VU*, 6 febr. 1957, p. 8.
1155. VALLE, RAFAEL HELIODORO–"Mi archivo maravilloso".–*Exc*, 2, 9, nov. 1956, 29 mar. 1957, p. 6.–V. núm. 62.
1156. DEMI, LEÓN–"La primera imprenta del Nuevo Mundo".–*Nov*, 3 nov. 1956, p. 4.
1157. DEMI, LEÓN–"Los primeros impresores de América".–*Nov*, 22 dic. 1956, p. 4.
1158. DEMI, LEÓN–"Juan Pablos y Esteban Martín".–*Nov*, 15 dic. 1956, p. 5.
1159. "La primera aritmética en el continente. Se aclara que fue escrita e impresa por un mexicano y no por un norteamericano".–*BBSH*, 27 nov. 1956, p. 1.
1160. CRUZ, S.–"Don Mariano Beristáin y Souza. Noticia bio-bibliográfica".–*BBMEP*, jul-ago. 1956, p. 3.
1161. MUÑOZ Y PÉREZ, DANIEL–"José Mariano Beristáin de Souza. Las adiciones de la *Biblioteca hispanoamericana septentrional*".–*BBSH*, 20, 22, 23 nov. 1956.

1162. MUÑOZ, DANIEL.–"J. Mariano Beristáin y Souza y la independencia". –*BBSH,* 15 oct. 1956, p. 2.

1163. QUINTANA, JOSÉ MIGUEL.–"Libros y librerías en la época de Beristáin de Souza (1794-1816)".–*BBSH,* 8 dic. 1956, p. 1.

1164. CARRERA STAMPA, MANUEL.–"Ignacio Cumplido (1811-1887)".–*BBSH,* 15 dic. 1956, p. 1.

1165. MEDINA, JOSÉ TORIBIO.–*La imprenta en Mérida de Yucatán, 1813-1821.*–Ed. Suárez, Mérida, 1956. 102 pp. (Col. *Ventana yucateca,* 3).

1166. SUÁREZ, VÍCTOR M.–"Los libreros de la ciudad de Mérida en los dos primeros tercios del siglo XIX".–*BBSH,* 4 dic. 1956, p. 3.

1167. SUÁREZ, VÍCTOR.–"Fichas bibliográficas de visitantes a Yucatán".–*BBSH,* 16 dic. 1956, supl.

1168. RUIZ CABAÑAS, SAMUEL.–"Algunas curiosidades de la bibliografía queretana".–*Univ,* 22 dic. 1956, p. 3.

1169. ALCORTA GUERRERO, RAMÓN.–"Documentos para la historia de la bibliografía en San Luis Potosí. El Dr. D. Francisco Asís de Castro (1860-1933), precursor de la bibliografía potosina".–*Cuadr,* IV (1956), p. 109.

1770. ALCALÁ, MANUEL.–"La Biblioteca Nacional".–*BBSH,* 9 dic. 1956, p. 3.

1171. CASTAÑOS CAÑEDO, FRANCISCO JAVIER.–"La fundación de la Biblioteca Nacional".–*Exc,* 5 abr. 1957, p. 6.

1172. GONZÁLEZ NAVARRO, MOISÉS.–"La inauguración de la Biblioteca Nacional".–*BBSH,* 18 dic. 1956, p. 1.

1173. CHÁVEZ, TOBÍAS.–"Las bibliotecas de la Universidad Nacional".–*BBSH,* 5 dic. 1956, p. 3.

1174. "Inventario de la Biblioteca de la Real y Pontificia Universidad de México".–*BAGN,* XXVII (1956), pp. 363-372.

1175. CARRASCO PUENTE, RAFAEL.–"La Hemeroteca Nacional".–*BBSH,* 15 ene. 1957, p. 6.

1176. GURRÍA LACROIX, JORGE.–*Bibliografía mexicana de ferrocarriles.*–México, 1956. 499 pp., ilus. (*Biblioteca técnica ferrocarrilera,* 50).

1177. FERNÁNDEZ DE CÓRDOVA, JOAQUÍN.–*Nuestros tesoros bibliográficos en los Estados Unidos.*–El Colegio de México, México, 1956. (Sobretiro de *Historia Mexicana,* núms. 17 y 21).–V. núm. 7.

1178. GONZÁLEZ PEÑA, CARLOS.–"Viejas librerías".–*BBSH,* 2 dic. 1956, p. 1.

1179. HENESTROSA, ANDRÉS.–"Las librerías de viejo".–*Nov,* 15 dic. 1956, p. 5.

1180. HENESTROSA, ANDRÉS.–"La Lagunilla y el mercado de libros viejos". –*4º P,* oct. 1956, p. 18.

1181. SUSTO, JULIO.–"Historia emocional de librerías".–*Nac,* 28 nov., 1º, 8 dic. 1956, p. 11.

1182. TORRAGO, ERNESTO.—"La Constitución de 1857 y la libertad de prensa".—*Exc,* 12 mar. 1957, p. 6.

1183. LÓPEZ BELTRÁN, LAURO.—"Génesis del periodismo".—*EP,* ene. 1957, p. 29.

1184. DEMI, LEÓN—"El primer diario del continente americano".—*Nov,* 12 ene. 1957, p. 4.

1185. DEMI, LEÓN—"Los primeros periódicos del continente americano".—*Nov,* 4 ene. 1957, p. 4.

1186. REYES VAYSSADE, MARTÍN—"El periodismo en nuestro continente".—*MS,* oct.-dic. 1956, p. 64.

1187. VELASCO VALDÉS, M.—*Historia del periodismo mexicano. (Apuntes).* —Libr. Manuel Porrúa, s. a., México, 1956.

1188. POMPA Y POMPA, ANTONIO.—"Protoperiodismo mexicano".—*Nac,* 13 dic. 1956, p. 11.

1189. CASTAÑÓN, JESÚS.—"Periódicos y periodistas mexicanos".—*BBSH,* 6 dic. 1956, p. 3.

1190. POMPA Y POMPA, ANTONIO.—"Hemerografía moreliana del siglo XIX". —*Nac,* 7 mar. 1957, p. 3.

1191. PIZANO Y SAUCEDO, CARLOS.—*Historia cronológica del periodismo colimense.*—Ediciones populares encuadernables del periódico *El Regional,* Colima, 1956.

1192. PIZANO Y SAUCEDO, CARLOS.—"El CXLVI aniversario del primer periódico independiente de México publicado desde Guadalajara".—*EP,* ene. 1957, p. 35.

1193. LARA PARDO, LUIS.—"La historia de *El Imparcial*".—*Exc,* 8 ene. 1957, p. 5.

1194. TORRI, JULIO.—"La *Revista Moderna* de México".—*MAM,* XIV (1956), pp. 311-322.

1195. HORTA, MANUEL.—"Los hombres que forjaron *Excelsior*".—*Exc,* 19 mar. 1957, p. 8 C.

1196. "Cómo nació un diario, según el relato de los nueve fundadores supervivientes".—*Exc,* 18 mar. 1957, p. 1 C.

1197. NÚÑEZ Y DOMÍNGUEZ, ROBERTO.—"Por qué se llamó *Excelsior*".—*Exc,* 15 mar. 1957, p. 7.

1198. VALLE, RAFAEL HELIODORO.—"Mi *Excelsior*".—*Exc,* 22 mar. 1957, p. 6 C.

1199. BARRERA FUENTES, FLORENCIO.—"Cuarenta años en la vida de un diario (El primer lustro)".—*Exc,* 16 mar. 1957, p. 1 C.

1200. DURÁN, JAIME.—"Cuarenta años en la vida de un diario. 2º lustro (1922-1926)".—*Exc,* 18 mar. 1957, p. 1 C.

1201. DUQUE, OLIVARIO.—"Cuarenta años en la vida de un diario. 3er. lustro (1927-1931)".—*Exc,* 18 mar. 1957, p. 1 C.

1202. JIMÉNEZ, JULIÁN CARLOS.—"Cuarenta años de la vida de un diario. 4º lustro (1932-1936)".—*Exc,* 19 mar. 1957, p. 1 C.

1203. ORTIZ, FEDERICO, JR.–"Cuarenta años de la vida de un diario. 5º lustro (1937-1941)".–*Exc*, 20 mar. 1957, p. 1 C.
1204. VILLA ALCALÁ, JORGE–"Cuarenta años de la vida de un diario. 6º lustro (1942-1946)".–*Exc*, 22 mar. 1957, p. 1 C.
1205. FERREYRA, ÁNGEL, y RAÚL VIEYRA–"Cuarenta años en la vida de un diario. 7º lustro (1947-1957)".–*Exc*, 23 mar. 1957, p. 6 C.
1206. NÚÑEZ Y DOMÍNGUEZ, ROBERTO–"Los que se fueron".–*Exc*, 18 mar. 1957, p. 7. [Antiguos colaboradores de *Excelsior*].
1207. DÍEZ DE URDANIVIA, FERNANDO–"Carlos Díaz Dufoo".–*Exc*, 22 mar. 1957, p. 6.
1208. CAMPUZANO OÑATE, CARLOS–"Ayer, hoy, mañana".–*Exc*, 22 mar. 1957, p. 6 [Sobre José Elguero].
1209. DÍEZ DE URDANIVIA, FERNANDO–"José Elguero".–*Exc*, 18 mar. 1957.
1210. JUNCO, ALFONSO–"Un clásico del periodismo. José Elguero".–*Nov*, 17 nov. 1956, p. 5.
1211. DÍEZ DE URDANIVIA, FERNANDO–"José F. Elizondo".–*Exc*, 20 mar. 1957, p. 6.
1212. DÍEZ DE URDANIVIA, FERNANDO–"Manuel Flores".–*Exc*, 23 mar. 1957.
1213. HORTA, RAÚL–"El desarrollo de la publicidad en los últimos cuarenta años".–*Exc*, 18 mar. 1957, p. 6 C.
1214. NERVO, RODOLFO–"La pluma como insignia". [Rafael Heliodoro Valle].–*Exc*, 22 nov. 1956, p. 6.
1215. HENESTROSA, ANDRÉS–"20 años de *Ábside*".–*Nov*, 1º dic. 1956, p. 4.
1216. CASTAÑÓN, JESÚS–"Bibliografía de don Miguel A. Quintana".–*BBSH*, 2 dic. 1956, supl.
1217. RAMOS, ROBERTO–"Estado actual de la bibliografía en México".–*BBSH*, 9 dic. 1956, p. 3.

V. también núms. 1264-66, 1219, 1244, 1307, 1623, 1935, 2002, 2091-97, 2177-79, 2319, 2367, 2491, 2499.

HISTORIA GENERAL

1218. MARTIN, MICHAEL, y GABRIEL H. LOVET–*An encyclopedia of Latin-American history*.–Ablard-Schuman, New York, 1956. vi + 392 pp.
1219. DOMÍNGUEZ COMPANY, F.–"Bibliografía de las instituciones locales de Hispanoamérica".–*RIB*, VI (1956), 209-223.
1220. THOMAS, ALFRED BARNABY–*Latin America. A history*.–The Macmillan Company, New York, 1956. 801 pp., mapas.
1221. WORCESTER, DONALD E.–*Growth and culture of Latin America*.–Oxford Univ. Press, New York and London, 1956. 982 pp., ilus.
1222. BISHKO, C. J.–"The Iberian background of Latin American history. Recent progress and continuing problems".–*HAHR*, XXXVI (1956), pp. 50-80.

1223. BLANCO-FOMBONA, RUFINO–*El conquistador español del siglo xvi. Ensayos de interpretación.* Prólogo de Joaquín Gabaldón Márquez. Estudio bibliográfico por Edgar Gabaldón Márquez.–Ed. Edime, Caracas, 1956. 292 pp. *(Grandes libros venezolanos).*

1224. GÓMEZ DE OROZCO, FEDERICO–"Las leyes de Indias".–*MAMH,* XV (1956), pp. 265-270.

1225. MAÑACH, JORGE–"Vigencia de lo español en América".–*CCLC,* ene.-febr. 1957, p. 15.

1226. OTS CAPDEQUÍ, J. M.–*El estado español en las Indias.* 3ª ed.–Fondo de Cultura Económica, México, 1957.

1227. PIERSON, WILLIAM W., and FEDERICO G. GIL–*Governments of Latin America.*–McGraw-Hill Book Company, Inc., New York, 1957. 512 pp., mapas. *(McGraw-Hill series in political science).*

1228. MIRANDA, JOSÉ–*Reformas y tendencias de las constituciones recientes de la América latina.*–Instituto de Derecho Comparado, México, 1957. 309 pp.

1229. RIVET, PAUL–"Vocación de los pueblos iberoamericanos".–*Exc,* 17, 24 mar. 1957, supl.

1230. CASTRO, AMÉRICO–*Ibero América, su historia y su cultura.* 3d (revised) edition.–The Dryden Press, New York [1956]. xi + 322 pp., ilus., mapas.

1231. MENDE, TIBOR–*América Latina entra en escena.*–Traducción de Graciela Espinosa de Calm.–Santiago de Chile, 1956.

1232. MELADY, THOMAS PATRICK–"A review of inter-American economic relations".–*TA,* XII (1955-56), pp. 286-298.

1233. ARMILLAS, PEDRO–"Cronología y periodificación de la historia de la América precolombina".–*CHM,* III (1956), pp. 463-503.

1234. COMAS, JUAN–*Principales aportaciones indígenas precolombinas a la cultura universal.*–México, 1957. 54 pp., ilus.

1235. PALERM, ÁNGEL–"Notas sobre las construcciones militares y la guerra en Mesoamérica".–*CS,* sept. 1956, p. 189.

1236. SCHULMAN, SAM–"Land tenure among the aborigines of Latin America".–*TA,* XIII (1956-57), pp. 43-67.

1237. ARCINIEGAS, GERMÁN–"Hace 450 años se inventó el nombre de América".–*Nov,* 14 abr. 1957, supl.

1238. ARNOLDSONN, SVERKER–*Los momentos históricos de América según la historiografía hispanoamericana del período colonial.*–Editorial Ínsula, Madrid, 1956. 103 pp., ilus.

1239. ARCINIEGA, ROSA–"La literatura hispanoamericana vista hace 59 años".–*CuAm,* mar.-abr. 1957, pp. 175-180.

1240. CARRERA ANDRADE, JORGE–"Cuatro siglos de poesía hispanoamericana".–*CCLC,* ene.-febr. 1957, p. 114.

1241. CRUZ, SALVADOR DE LA–*La novela iberoamericana actual.*–México, 1956. 98 pp., ilus.

1242. JONES, WILLIS KNAPP–*Breve historia del teatro latinoamericano.*– Ed. de Andrea, México 1956. *(Manuales Studium, 5).*

1243. ALBA, VÍCTOR–*Esquema histórico del movimiento obrero en América Latina.*–Costa-Amic, México [1957]. 153 pp. (Colección *Panoramas*, 8).

1244. VOLLMAR, EDWARD R.–*The catholic church in America: A historical bibliography.*–The Scarecrow Press, New Brunswick, New Jersey, 1956. xxviii + 374 pp.

1245. ZERTUCHE, LAURO FERNANDO–"América como responsabilidad".– *MS*, oct.-dic. 1956, p. 37.

1246. ZEA, LEOPOLDO–*Esquema para una historia de las ideas en Iberoamérica.*–Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1956. 122 pp. *(Filosofía y letras*, 6).

1247. ZEA, LEOPOLDO–"La historia en la conciencia americana".—*D*, 1957, pp. 57-77.

1248. MARTÍNEZ, JOSÉ LUIS–"Los conflictos de la cultura mexicana".– *LJAR*, 1956, p. 235.

1249. MARTÍNEZ, JOSÉ LUIS–"Esquema de la cultura mexicana actual".– *Exc*, 16, 17, 19-23, 25 febr. 1957, p. 6.

1250. POSADA MEJÍA, GERMÁN–"Panorama de la cultura mexicana en el siglo XVIII".–*UA*, 1956, núm. 124, pp. 85-94.

1251. VALLE, RAFAEL HELIODORO–"Aspectos de la cultura en México".– *TI*, febr. 1957, p. 19.

V. también núms. 1252, 1272, 1283-85.

HISTORIOGRAFÍA

1252. HUMPHREYS, R. A.–"The historiography of the Spanish American Revolutions".–*HAHR*, XXXVI (1956), pp. 81-93.

1253. REED, ALMA–"Los cronistas de México".–*Exc*, 17 mar. 1957, supl.

1254. PHELAN, JOHN LEDDY–*The millennial kingdom of the Franciscans in the New World. A study of the writings of Gerónimo de Mendieta (1525-1604).*–Berkeley, 1956. 159 pp. *(University of California Publications in History*, 52).

1255. MARTÍNEZ, LUIS MARÍA–"Francisco Banegas Galván, obispo de Querétaro, historiador, pedagogo, literato".–*MAM*, XIV (1956), pp. 329-336.

1256. BERMÚDEZ, MARÍA ELVIRA–"Carlos María Bustamante".–*Nac*, 5 nov. 1956, p. 10.–V. núm. 24.

1257. CAVAZOS GARZA, ISRAEL–"Santiago Roel, historiador".–*VU*, 20 febr. 1957, p. 3.

1258. CAZARES LOERA, SAMUEL–"Bulnes contra Juárez".–*Univ*, 8, 15 febr. 1957, p. 3.

1259. LARA PARDO, LUIS.—"Heriberto Frías".—*Exc,* 23 nov. 1956, p. 6.
1260. PERERA MENA, ALFREDO.—"La muerte del maestro Justo Sierra".—*Nac,* 17 mar. 1957, p. 3.
1261. ZERTUCHE, FRANCISCO M.—"Justo Sierra".—*AyL,* mayo 1956, p. 5.
1262. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL.—"Cincuentenario del historiador Buelna".—*Nac,* 24 abr. 1957, p. 3.
1263. "Nicolás Rangel, historiador catedrático".—*Bio,* núms. 27-31 (1956).
1264. DÍEZ URDANIVIA, FERNANDO.—"Victoriano Salado Álvarez".—*Exc,* 19 mar. 1957, p. 6.
1265. MORENO, DANIEL.—"Victoriano Salado Álvarez".—*Nac,* 10 febr. 1957, supl.
1266. VALLE, RAFAEL HELIODORO.—"Victoriano Salado Álvarez".—*VU,* 21 nov. 1956, p. 3.
1267. PONCE DE LEÓN, SALVADOR.—"La personalidad de don Antonio Pérez Verdía".—*Univ,* 5 dic. 1956, p. 3.
1268. ENRÍQUEZ, ALEJANDRO.—"Las leyendas de don Artemio [del Valle Arizpe]".—*Univ,* 15 abr. 1957, p. 2.
1269. AZUELA, SALVADOR.—"Semblanza de un historiador".[Alberto María Carreño].—*Univ,* 10 nov. 1956, p. 3.
1270. POMPA Y POMPA, ANTONIO.—"Congreso Mexicano de Historia. Memorias y asamblea".—*Nac,* 6 abr. 1957, p. 3.
1271. SALIDO ORCILLO, RUBÉN.—"La influencia de las generaciones en la historia".—*Front,* 23 enero 1957, p. 2.

V. también núms. 1376, 1891, 2372-73, 2501.

GENEALOGÍA Y HERÁLDICA

1272. BRAVO UGARTE, JOSÉ.—"Títulos nobiliarios hispanoamericanos".—*MAMH,* XV (1956), pp. 258-263.
1273. FERNÁNDEZ DE RECES, GUILLERMO S.—*Aspirantes americanos a cargos del Santo Oficio. Sus genealogías ascendentes.* Prólogo de Manuel Romero de Terreros.—México, 1956. 253 pp.
1274. AGRAZ GARCÍA DE ALVA, GABRIEL.—"Los Medina de Tecolotlán".—*EP,* ene. 1957, p. 33.
1275. CABRERA IPIÑA DE CORSI, MATILDE.—*Cuatro grandes dinastías mexicanas en los descendientes de los hermanos Fernández de Luna y Barragán.*—Editorial Universitaria, San Luis Potosí, 1956.
1276. DUILAN CÁRDENAS, HUGO A.—"Banderas heroicas".—*Nos,* 23 febr. 1957, p. 36.
1277. GARCÍA NARANJO, NEMESIO.—"¿Quién fue el autor del simbolismo en sus colores? La bandera de Iguala".—*Siempre,* 13 mar. 1957, p. 20.
1278. GARZA RUIZ, ANTONIO.—"¿Debe México los colores de su bandera a Michoacán?".—*Univ.* 24 febr. 1957, supl.

1279. MAGAÑA ESQUIVEL, ANTONIO.–"Los tres colores de México".– *Nac,* 28 febr. 1957, p. 3.

1280. JURADO, JOSÉ MANUEL.–"Fue Iturbide y no Guerrero quien creó nuestra enseña".–*Exc,* 24 febr. 1957, p. 1.

1281. LEYVA MARTÍNEZ, MANUEL S.–"Origen y significación de la bandera".—*Rep,* febr. 1956, p. 6.

1282. LÓPEZ BELTRÁN, LAURO.–"La orden de Guadalupe. Iturbide".– *Univ,* 16 marzo 1957, p. 2.

HISTORIA PREHISPÁNICA

1283. COMAS, JUAN.–*Principales aportaciones indígenas precolombinas de la cultura universal.*–Instituto Indigenista Interamericano, México, 1957. 54 pp., ilus. *(Ediciones especiales del I.I.I.).*

1284. HIPPELK, ERNST VON.–"Ideas políticas en las culturas prehispánicas".–*EstA,* VI (1956), pp. 115-123.

1285. ROMERO, RAMÓN.–"Raza de bronce".–*NI,* jul.-dic. 1956, pp. 7-10; *Nac,* 16 dic. 1956, supl.

1286. MONTALBÁN, LEONARDO.–"Las danzas".–*NI,* jul.-dic. 1956, p. 19.

1287. WESTHEIM, PAUL.–*Ideas fundamentales del arte prehispánico en México.*–Fondo de Cultura Económica, México-Buenos Aires, 1957. 285 pp., ilus., láms.

1288. VILLAMIL CASTILLO, CARLOS.–"Ideas de México".–*Nac,* 7, 12 dic. 1956, p. 10.

1289. AVELEYRA ARROYO DE ANDA, LUIS, MANUEL MALDONADO KOERDELL y PABLO MARTÍNEZ DEL RÍO.–*Cueva de la Candelaria.*–México, 1956. 216 pp., ilus.

1290. HERNÁNDEZ, FRANCISCO JAVIER.–"Los hallazgos prehistóricos en México".–*ES,* 9, 16, 23 mar. 1957, p. 32.

1291. ECHÁNOVE TRUJILLO, CARLOS.–"Nuevas tesis en arqueología mexicana".–*Nac,* 28 abr. 1957, supl.

1292. HERNÁNDEZ, FRANCISCO JAVIER.–"Los descubrimientos en la arqueología de México".–*ES,* 10, 17 nov. 1956, p. 32.

1293. RAMÍREZ, FÉLIX C.–"Prehistoria de Michoacán".–*MANGH,* bol. extr., pp. 5-26.

1294. POMPA Y POMPA, ANTONIO.–"La escritura pictográfica rupestre y su expresión en el noroeste mexicano".–*AINAH,* VIII (1956), pp. 213-225.

1295. DÍAZ BOLIO, JOSÉ.–"La piedra solar crotalense llamada Calendario azteca".–*Inf,* 19 abr. 1957, p. 4.

1296. NORIEGA, RAÚL.–*La piedra del sol y 16 monumentos astronómicos del México antiguo; símbolos y claves.*—Edit. Superación, México (1956). 445 pp., ilus.

1297. PATIÑO, JOEL.–"Hace 2,000 años el Vesubio hizo erupción... y el

Xitle arrojó fuego y lava haciendo desaparecer las ciudades arcaicas de Anáhuac".—*Nov,* 16 dic. 1956, supl.

1298. MEJIDO, MANUEL.—"2,000 años de cultura sedentaria en Cuicuilco".—*RR,* 13 ene. 1957, p. 35.

1299. MAGAÑA ESQUIVEL, ANTONIO.—"El ciclo legendario de Tepoztécatl".—*Nac,* 30 mar. 1957, p. 3.

1300. MAGAÑA ESQUIVEL, ANTONIO.—"El Tepoxteco".—*Nac,* 28 mar. 1957, p. 3.

1301. SUÁREZ, LUIS.—"Descubrimientos en Teotihuacán".—*Mañ,* 12 ene. 1957, p. 42.

1302. MARTÍNEZ PAREDES, DOMINGO.—"Los tamoanchas".—*BBSH,* 21-30 nov., 1º-2 dic. 1956.

1303. ANCONA PONCE, MARIO.—"El códice maya de Joblonec".—*Inf,* 21 ene. 1956, p. 4.

1304. MARTÍNEZ PAREDES, DOMINGO.—"Una página del Códice Trocortesiano. Comprobación de los ciclos de 24 años en el sistema de cómputos cronológicos mayas".—*BBSH,* 1º nov. 1956, p. 3.

1305. BENÍTEZ, FERNANDO.—"Tres ciudades mayas".—*UMéx,* nov. 1956, p. 10.

1306. BERHAM, DANIET.—"Los mayas descubrieron el telar *Jacquard*".—*BBSH,* 15 abr. 1957, p. 5.

1307. "Fichas para una bibliografía de cronología maya".—*BBSH,* 9 dic. 1956, supl.

1308. KNOROZOV, Y. V.—*La estructura de los antiguos mayas.*—Instituto de Intercambio Cultural Mexicano-Ruso, México, 1956. 77 pp. *(Colección ideal,* 1).

1309. MARTÍNEZ PAREDES, DOMINGO.—"La cronología maya y la azteca".—*BBSH,* 13 oct. 1956, p. 3.

1310. MARTÍNEZ PAREDES, DOMINGO.—"Kih".—*BBSH,* 15 ene. 1957, p. 3.

1311. "El milagro de la civilización maya".—*RF,* abr. 1957, p. 58.

1312. MORLEY, S. G., & GEORGE W. BRAINERD.—*The ancient Maya.* 3rd ed.—Stanford University Press, 1956. 500 pp. con 84 láms.

1313. PAVÓN ABREU, RAÚL.—"El ciclo integral maya".—*BBSH,* 18 dic. 1956, p. 1.

1314. *Sala de cultura maya. Museo Nacional de Antropología.* Introducción de Ignacio Bernal.—Talleres Edimex, México, 1956. 50 pp., láms.

1315. SOUSTELLE, JACQUES.—"Le tombeau inviolé depuis treize siècles livre son secret".—*Hist,* nov. 1956, p. 445.

1316. ARCINIEGAS, GERMÁN.—"La tumba más notable de América".—*Nov,* 4 nov. 1956, supl.

1317. SPINDEN, HERBERT JOSEPH.—*Maya art and civilization.* Rev. and enl. with added illustr.—Facon's Wing Press, Indian Hills, Colorado, 1957. xliii + 432 pp., ilus.

1318. SUÁREZ, VÍCTOR M.—"Un documento raro y curioso de Yucatán".—*BBSH,* 15 ene. 1957, p. 1.

1319. VILLAMIL CASTILLO, CARLOS–"El arte de la guerra entre los mayas". –*Nac*, 13 abr. 1957, p. 3.

1320. VILLAMIL CASTILLO, CARLOS–"Las bodas mayas".–*Nac*, 16 febr. 1957, p. 3.

1321. VILLAMIL CASTILLO, CARLOS–"Los hombres de palo".–*Nac*, 26 abr. 1957, p. 3. [Teogonía maya].

1322. VILLAMIL CASTILLO, CARLOS–"El derecho procesal maya".–*Nac*, 18 mar. 1957, p. 3.

1323. VILLAMIL CASTILLO, CARLOS–"La precisión numérica de los mayas". –*Nac*, 10 ene. 1957, p. 3.

1324. VILLAMIL CASTILLO, CARLOS–"Las partículas *tu* y *tul* en la numeración maya".–*Nac*, 29 ene. 1957, p. 3.

1325. TIBOL, RAQUEL–"El descubridor de la tumba VII de Monte Albán". –*Exc*, 10 febr. 1957, supl.

1326. ALCINA FRANCH, JOSÉ–*Fuentes indígenas de México*.–C.S.I.C., Madrid, 1956. 119 pp.

1327. MOLINS FÁBREGA, N.–*El Códice Mendocino y la economía de Tenochtitlan*. Prólogo de Barbro Dahlgren.–Libro-Mex, México, 1956. 90 pp., mapa. *(Biblioteca mínima mexicana)*.

1328. LUNA CÁRDENAS, JUAN–"El Códice Mendocino".–*MM*, oct. 1956, p. 30.

1329. REYES, ALFONSO–*Visión de Anáhuac*.–Fondo de Cutlura Económica, México, 1956. *(Obras completas*, II, pp. 11-34).

1330. MARQUINA, IGNACIO–"Cuatro historias de México. 1. México Tenochtitlan".–*Nov*, 13 ene. 1957, p. 14.

1331. ANAYA-SARMIENTO–"Alimentos y bebidas en el México prehispánico".–*Nac*, 3 nov. 1956, p. 10.–V. núm. 70.

1332. CUEVA Y GUTIÉRREZ, ABEL DE LA–"El hundimiento de la Gran Tenochtitlán".–*EP*, ene. 1957, p. 31.

1333. GOITIA, MARIO–"La Gran Tenochtitlan".–*Nov*, 16 febr. 1957, rotogr.

1334. LEÓN PORTILLA, MIGUEL–"El arte náhuatl".–*Nov*, 14 abr. 1957, supl.

1335. ANAYA-SARMIENTO–"Dioses aztecas en un templo católico".–*Mañ*, 9 mar. 1957, p. 40.

1336. GARIBAY, ÁNGEL MARÍA–"El espejo de Quetzalcóatl".–*BBSH*, 1º abril 1957, p. 3.

1337. GOITIA, MARIO–"Huitzilopochtli".–*Nov*, 10 febr. 1957, rotogr.

1338. GRIS, DANIEL–"Hutizilopochtli, Texcatlipoca, Xipetotec, exigían su copioso tributo de sangre".–*Nov*, 20 ene. 1957, magazine.

1339. GONZÁLEZ ALVEAR, J. M.–"Agualmetzli".–*MS*, oct.-dic. 1956, p. 79.

1340. SOUSTELLE, JACQUES–"La religion du Mexique. Première partie. La religion des Aztèques".–*HR*, 1957, núm. 5, pp. 7-62.

1341. WESTHEIM, PAUL–"Los dioses trabajadores. Los dioses invisibles". –*Nov*, 31 mar. 1957, supl.

1342. LIZARDI RAMOS, CÉSAR–"Aclaración a un misterio de México antiguo".–*Exc,* 23 ene. 1957, p. 6.

1343. PADDOCQ, JOHN–"Notes on G. C. Vaillant's *The Aztecs of Mexico".* –*AMCC,* pp. 409-431. [Traducción al español, pp. 187-210].

1344. SOUSTELLE, JACQUES–*So lebten die Azteken am Vorabend der spanischen Eroberung.* Deutsch von Curt Meyer-Clason.–Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart, 1956. 308 pp.

1345. SOUSTELLE, JACQUES–"La vida cotidiana de los aztecas".–*Exc,* 4 nov. 1956, supl.

1346. SUÁREZ, LUIS–"Una costumbre azteca en la moderna Finlandia".–*Mañ,* 6 abr. 1957, p. 40. [El temascal].

1347. TAFOLLA, RAFAEL–"Las inundaciones en México".–*Univ,* 13, 17, 24 abr. 1957, p. 2.

1348. GARCÍA, RUBÉN–"Las jerarquías militares entre los aztecas".–*Inf,* 22, 29 ene. 1956, p. 4.

1349. VILLAMIL CASTILLO, CARLOS–"Los caballeros aztecas".–*Nac,* 23 abr. 1957, p. 3.

1350. CASTILLO TOLEDO, JORGE–"El bardo de Acolhuacan [Netzahualcóyotl]".–*Nos,* 20 abr. 1957, p. 24.

1351. LEÓN PORTILLA, MIGUEL–"Itzcóatl, creador de una cosmovisión místico-guerrera".–*UMéx,* dic. 1956, p. 14.

1352. ARCINIEGAS, GERMÁN–"En febrero, gloria de Cuauhtémoc".–*Nov,* 10 mar. 1957, supl.

1353. GARCÍA, RUBÉN–"Cómo vio Cuauhtémoc a México Tenochtitlan".–*Todo,* 21 febr. 1957, p. 38.

1354. LÓPEZ BERMÚDEZ, JOSÉ–"Cuauhtémoc, primer héroe del pueblo".–*Rep,* ene. 1956, p. 16.

1355. VARELA ANTILLÓN, ROQUE–"La Arcadia mexicana".–*Univ,* 24 dic. 1956, p. 2.

1356. LEÓN PORTILLA, MIGUEL–"Pátzcuaro, Cuzco y la Paz".–*NI,* jul.-dic. 1956, p. 11.

1357. RAMÍREZ, FÉLIX C.–*Ireti Khatepe. Ensayo de una interpretación de la relación de Michoacán, personajes y dioses michoacanos.*–Ramírez Editores, México, 1956. 114 pp.

1358. *Relación de Michoacán.* Transcripción por José Tudela.–Aguilar, s. a., Madrid, 1957. 300 pp., ilus.

1359. CUÉLLAR ABAROA, CRISANTO–*Sellos y malacates tlaxcaltecas.*–Tlaxcala, 1956. 25 pp., láms.

1360. MCPHEETERS, D. W.–"Xicoténcatl, símbolo republicano y romántico".–*NRFH,* X (1956), pp. 403-411.

1361. DÁVILA GARIBI, JOSÉ IGNACIO–*Algunas disquisiciones acerca de la evangelización precortesiana entre los chimalhuacanos.*–Ed. Cultura, México, 1956. 75 pp.

1362. DÍAZ DE LEÓN, RAQUEL–"Tenayuca, muralla de siglos".–*JE,* 27 dic. 1956, p. 18.

1363. DRESSLER, ROBERT L.–"Las plantas cultivadas en el México precolombino. Resumen".–*CS*, dic. 1956, pp. 277-310.
1364. DÁVILA GARIBI, J. IGNACIO–"En torno del topónimo Chimalhuacán". –*MAMH*, XVI (1957), pp. 59-69.
1365. GARCÍA, RUBÉN–"La epopeya de los Chiapas".–*EP*, ene. 1957, p. 43.
1366. ZUNO, JOSÉ GUADALUPE–"El arte tonalteca".–*BBSH*, 15 abr. 1957, p. 5.
V. también núms. 1233-36, 1734, 1802, 2005.

HISTORIA POLÍTICA

Obras generales

1367. VILLASEÑOR CORTÉS, RAÚL–*Guía de la evolución histórica de México*.–México, 1956, 56 pp. [Tesis de la Universidad Nacional Autónoma].
1368. CASTILLO, IGNACIO B. DEL–"El descubrimiento de México".–*Nov*, 1º mar. 1957, p. 5.

Conquista y Colonia

1369. CORTÉS, HERNÁN–*Cartas de relación de la conquista de México*. 3ª ed.–Espasa-Calpe, Buenos Aires, 1957. 322 pp.
1370. AMSLER, J.–"Les interprètes de Cortès".–*VL*, 1956, núm. 50.
1371. BATAILLON, MARCEL–"Hernán Cortés, autor prohibido".–*LJAR*, 1956, pp. 77-82.
1372. OCARANZA, FERNANDO–"Entierro de los restos de Hernán Cortés y su nieto don Pedro Cortés".–*MAHM*, XV (1956), pp. 225-227.
1373. BENAVENTE, TORIBIO DE (MOTOLINÍA)–*Relaciones de la Nueva España*. Introducción y selección de Luis Nicolau d'Olwer.–Imprenta Universitaria, México, 1956. 208 pp.
1374. JIMÉNEZ RUEDA, JULIO–"La pervivencia de la Edad Media en la colonización de América".–*MAMH*, XV (1956), pp. 250-257.
1375. LEÓN DE LA BARRA, LUIS–"El virrey don Antonio de Mendoza dejó parientes en México".–*JE*, 29 nov. 1956, p. 17.
1376. MARÍN TAMAYO, FAUSTO–"Nuño de Guzmán: el hombre y sus antecedentes".–*HMex*, VI (1956-57), pp. 217-231.
1377. "Retorno a México de don Luis de Velasco después de su virreinato en el Perú (1605)".–*BAGN*, XXVII (1956), pp. 39-44.
1378. TRENS, MANUEL–"Donativos graciosos".–*Nac*, 13, 20 ene. 1957, p. 3.
1379. ZUBILLAGA, FÉLIX–*Manumenta mexicana*. T. I.: *1570-1580*.–Institutum Historicum Societatis Iesu, Roma, 1956. 631 pp. *(Mon. Hist. S. I.*, 77).
1380. PEÑA [FENTANES], JOSÉ–"Anduvo muy de malas". [Antonio de la Cerda y Aragón].–*Dic*, 6 mayo 1957, p. 2.

1381. TRENS, MANUEL.–"Aventuras filibusteras".–*Nac,* 1º febr. 1957, p. 3.
1382. PEÑA [FENTANES], JOSÉ.–"Por salvar a un perro".–*Dic,* 27 abr. 1957, p. 2.
1383. PEÑA [FENTANES], JOSÉ.–"La iracundia de un virrey" [Fco. Fernández de la Cueva].–*Dic,* 4 abr. 1957, p. 2.
1384. PEÑA [FENTANES], JOSÉ.–"Riquezas naturales".–*Dic,* 5 abr. 1957, p. 2.
1385. PEÑA [FENTANES], JOSÉ.–"La jura de Felipe V".–*Dic,* 3 abr. 1957, p. 2.
1386. CASTAÑOS CAÑEDO, FRANCISCO JAVIER.–"Bucareli, ejemplo de gobernantes".–*Exc,* 10 abr. 1957, p. 6.
1387. LANCASTER-JONES, RICARDO.–"El encomendero Martín Monje".–*EP,* ene. 1957, p. 27.
1388. "Una virreina alemana en México".–*BAGN,* XXVII (1956), pp. 1-18.
1389. TAYLOR, VIRGINIA H.–"Calendar of the letters of Antonio Martínez last Spanish governor of Texas, 1817-1822".–Translated and edited by...–*SHQ,* LX (1956-57), pp. 292-305, 387-400, 533-547.

Independencia

1390. ROMERO GIL, HILARIÓN.–*Estudios políticos y administrativos sobre México y sus revoluciones desde el año 1810 hasta el de 1862.*–México, 1956. (Biblioteca de la Academia Mexicana de la Historia, VIII.)
1391. RUIZ CABAÑAS, SAMUEL.–"La acrisolada actitud de nuestros próceres". –*Univ,* 8 dic. 1956, p. 3.
1392. WOOLRICH, B.–"Catálogo biográfico de insurgentes mexicanos".–*BBSH,* 6, 7, 9, 12, 15, 17 dic. 1956.
1393. CUÉ CÁNOVAS, AGUSTÍN.–"Miguel Hidalgo".–*Rep,* mayo 1956, p. 44.
1394. CHÁVEZ, EZEQUIEL.–*Hidalgo.*–Editorial Campeador, México, 1957. 83 pp. retr. *(Figuras y episodios de la historia de México).*
1395. VEGA, JOSÉ ROSENDO.–"Ignacio Allende".–*Rep,* jun. 1956, p. 44.
1396. CASTAÑOS CAÑEDO, FRANCISCO JAVIER.–"Abasolo, héroe olvidado".–*Exc,* 14 mar. 1957, p. 6.
1397. MUÑOZ, DANIEL.–"Doña Antonia Nava de Catalán y Fermina Rivera".–*Univ,* 26 mayo 1956, p. 2.
1398. MUÑOZ, DANIEL.–"Manuela Medina".–*Univ,* 12 mayo 1956, p. 2.
1399. MUÑOZ, DANIEL.–"Don José Santos Villa".–*Univ,* 8 junio 1956, p. 2.
1400. CEJA REYES, VÍCTOR.–"Un mártir de la libertad: Se llamó Dn. Mariano Balleza".–*Nac,* 20 dic. 1956, p. 10.
1401. CEJA REYES, VÍCTOR.–"El padre Mariano Balleza".–*Nac,* 5, 12 dic. 1956, p. 11.
1402. CEJA REYES, VÍCTOR.–"Mensaje de vida o muerte (Ignacio Pérez)".–*Nac,* 24 dic. 1956, p. 10.
1043. CEJA REYES, VÍCTOR.–"Don Víctor Rosales, padre y héroe".–*Nac,* 2 dic. 1956, supl.

1404. ROMERO FLORES, JESÚS—"Andrés Delgado, «el Giro»".—*Nac,* 30 abr. 1957, p. 3.
1405. ALMANZA CARRANZA, EZEQUIEL—"Morelos, glorioso en la vida y en la muerte".—*JE,* 20 dic. 1956, p. 14.
1406. CHÁVEZ, EZEQUIEL—*Morelos.*—Ed. Campeador, México, 1957. 222 pp. (*Figuras y episodios de la historia de México,* 39).
1407. MORENO, DANIEL—"El siervo de la nación (Morelos)".—*Nac,* 30 dic. 1956, supl.
1408. PINELO RÍO, R.—"Morelos".—*Nac,* 22 dic. 1956, p. 10.
1409. CEJA REYES, VÍCTOR—"Un soldado de Morelos" [Juan Álvarez Hurtado].—*Nac,* 2 ene. 1957, p. 3.
1410. ROMERO FLORES, JESÚS—"El tamborcito de Valladolid".—*Nac,* 6 nov. 1956, p. 11.
1411. VEGA, JOSÉ ROSENDO—"Hermenegildo Galeana".—*Rep,* abr. 1956, p. 41.
1412. DÍAZ SOTO Y GAMA, ANTONIO—"Un documento que hará época".—*Univ,* 14 nov. 1956, p. 3. [Sobre J. M. Izazaga].
1413. DÍAZ SOTO Y GAMA, ANTONIO—"José María Izazaga, colaborador del gran Morelos".—*Univ,* 21, 28 nov. 1956, p. 3.
1414. CEJA REYES, VÍCTOR—"Triunfo de Mina en Peotillos".—*Nac,* 14 nov. 1956, p. 10.
1415. RUIZ CABAÑAS, SAMUEL—"La cabeza de Pedro Moreno como glorioso escarnio de Javier Mina".—*Univ,* 19 ene. 1957, p. 3.
1416. ZUNO, JOSÉ GUADALUPE—*Don Pedro Moreno. Ensayo histórico.*—Guadalajara, 1956. 161 pp.
1417. PASQUEL, LEONARDO—"Francisco Xavier Echeverría", *Hoy,* 6 abr. 1957, p. 48.
1418. GONZÁLEZ DÍAZ, JOSÉ—"El Plan de Iguala".—*Nov,* 25 febr. 1957, p. 5.

México independiente

1419. "Día de la Libertad de América".—*JE,* 29 nov. 1956, p. 12.
1420. DURÁN, MAURICIO—"Federalistas y centralistas".—*Inf,* 7 abr. 1957, p. 4.
1421. CHAVARRI, JUAN N.—"Fray Servando Teresa de Mier, precursor de la independencia, constituyente en 1824, opositor del federalismo". —*Nac,* 10 febr. 1957, supl.
1422. "Fray Servando Teresa de Mier".—*BBSH,* 7 dic. 1956, p. 1.
1423. FLORES TAPIA, OSCAR—"Fray Servando frente al Chato Ramos Arizpe".—*Prov,* agto. 1956, p. 12.
1424. HENESTROSA, ANDRÉS—"Otro retrato de Mier".—*Nov,* 22 dic. 1956, p. 5.
1425. FLORES TAPIA, OSCAR—"Miguel Ramos Arizpe (1775-1843)".—*BBSH,* 1º dic. 1956, p. 1.
1426. SUÁREZ, LUIS—"La casa del primer presidente de México".—*Mañ,* 23 mar. 1957, p. 46.

1427. García Naranjo, Nemesio.—"La grandeza del general Guerrero".—*Nov,* 6 mar. 1957, p. 4.
1428. Ruiz Valenzuela, Antonio.—"Bustamante murió en San Miguel Allende".—*JE,* 28 febr. 1957, p. 12.
1429. Díez de Urdanivia, Fernando.—"Determinismo santanista".—*Exc,* 18 dic. 1956, p. 6.
1430. Fuentes Mares, José.—*Santa-Anna, aurora y ocaso de un comediante.*—Ed. Jus, México, 1956. 391 pp., láms., retrs.
1431. Peña [Fentanes], José.—"Recepción a Santa-Anna".—*Dic,* 7 mayo 1957, p. 2.
1432. Trens, Manuel.—"Santa-Anna realista".—*Nac,* 3 mar. 1957, p. 3.
1433. Trens, Manuel.—"El triste declinar del general Santa-Anna. Documentos para la historia de México".—*BAGN,* XXVII (1956), pp. 45-100.
1434. Trens, Manuel.—"La traición del general Santa-Anna".—*BAGN,* XXVII (1956), pp. 191-196.
1435. Trens, Manuel B.—"El trágico fin de un conspirador".—*Nac,* 19 abr. 1957, p. 3. [Santa-Anna.]
1436. Cué Cánovas, A.—"Valentín Gómez Farías".—*Rep,* febr. 1956, p. 44.
1437. Sosa, Francisco.—"Valentín Gómez Farías".—*MM,* ene.-febr. 1957, p. 7.
1438. García Gutiérrez, Jesús.—"Gómez Farías".—*Todo,* 21 mar. 1957, p. 50.
1439. "Don Valentín Gómez Farías frente a los errores de su tiempo".—*MM,* mar. 1957, p. 16.
1440. García Gutiérrez, Jesús.—"Gómez Farías en Nueva Orleáns".—*Todo,* 4 abr. 1957, p. 38.
1441. Salazar y Arce, Manuel.—"Gómez Farías y el patriotismo".—*Exc,* 29 nov. 1957, p. 6.
1442. Sánchez Navarro, José Juan.—"Un punto de vista mexicano sobre la guerra de Texas".—*BBSH,* 20-27 nov. 1956.
1443. Díaz de León, Raquel.—"Chapultepec, adoratorio, templo y nido de aguiluchos".—*JE,* 14 febr. 1957, p. 15.
1444. Díaz Soto y Gama, Antonio.—"Un gobernante que salvó la nacionalidad".—*Univ,* 23 mayo 1956, p. 3. [J. Joaquín Herrera.]
1445. Abreu Gómez, Ermilo.—"La conjura de Xinún".—*Nac,* 4, 11, 18, 25 nov., 2, 23 dic. 1956, supl.—V. núm. 209.
1446. *Causa de Manuel Antonio Ay, el primer maya rebelde fusilado en Valladolid el 30 de julio de 1847.*—México, 1956. 42 pp., ilus.
1447. Moreno, Daniel.—"Juan Álvarez, soldado de la Independencia y la Reforma".—*Nac,* 27 ene. 1957, supl.
1448. Muñoz y Pérez, Daniel.—"Don Juan Álvarez".—*BBSH,* 1º nov. 1956, p. 1.
1449. Muñoz y Pérez, Daniel.—"Los restos del Gral. D. Juan Álvarez en la Rotonda de los Hombres Ilustres".—*Univ,* 26 dic. 1956, p. 2.

1450. MUÑOZ PÉREZ, DANIEL–"El Gral. D. Juan Álvarez y la Revolución de Ayutla".–*Univ,* 1º febr. 1957, p. 2.

1451. TRUEBA URBINA, ALBERTO–*Centenario del Plan de Ayutla.*–Manuel Porrúa, México [1957]. 119 pp. *(Biblioteca campechana,* 2).

1452. REYES NEVARES, SALVADOR–"El Plan de Ayutla".–*Rep,* mar. 1956, p. 6.

1453. ROMERO FLORES, JESÚS–"El pueblo y la Revolución de Ayutla".–*Nac,* 3 mar. 1957, supl.

1454. CAZARES LOERA, SAMUEL–"La contribución potosina al plan de Ayutla".–*Univ,* 4 ene. 1957, p. 3.

1455. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL–"Sesquicentenario del nacimiento del general Carrera".–*Nac,* 11 dic. 1956, p. 10.

1456. POMPA Y POMPA, ANTONIO–"Rumbo a la Reforma".–*Nac,* 21 febr., 3, 10 mar. 1957, p. 3.

1457. CAZARES LOERA, SAMUEL–"Antecedentes de la Reforma en México".–*Univ,* 25 ene., 1º febr. 1957, p. 3.

Reforma e Intervención

1458. GARCÍA NARANJO, NEMESIO–"Reforma".–*Siempre,* 6 mar. 1957, p. 14.

1459. GARCÍA NARANJO, NEMESIO–"La bandera de la Reforma".–*Siempre,* 6 mar. 1957, p. 14.

1460. AZUELA, SALVADOR–"Valoración de la Reforma".–*Univ,* 6 abr. 1957, p. 3.

1461. PONCE DE LEÓN, SALVADOR–"Anecdotario de la Reforma".–*Univ,* 12 mar. 1957, p. 2.

1462. GARZA, RAMIRO DE LA–"Después de cien años".–*Exc,* 11 febr. 1957, p. 7.

1463. CASTAÑOS CAÑEDO, FRANCISCO JAVIER–"Un asesinato el Jueves Santo de 1850".–*Exc,* 28 mar. 1957, p. 6.

1464. ROMERO FLORES, JESÚS–"La epopeya gloriosa del ejército nacional".–*Rep,* mayo 1956, p. 21.

1465. SALAZAR, ROSENDO–"Inmortales fechas".–*Nac,* 6 febr. 1957, p. 3.

1466. SALAZAR, ROSENDO–"La verdadera gran fase".–*Nac,* 18 febr. 1957, p. 3.

1467. [VIGIL, JOSÉ MARÍA]–"1857, año del terrible drama político que abrió a México los caminos de la libertad".–*Tiem,* a partir del 14 ene. 1957. [Se publica un capítulo cada semana].

1468. POMPA Y POMPA, ANTONIO–"La reforma liberal en México".–*AINAH,* VIII (1956), pp. 227-248.

1469. GONZÁLEZ RAMÍREZ, MANUEL–"El pensamiento liberal mexicano".–*Nov,* 4, 11, 18, 25 febr., 4, 11, 18, 25 mar. 1957.

1470. RUIZ VALENZUELA, ANTONIO–"Héroe olvidado: Ignacio Comonfort".–*JE,* 4 abril 1957, p. 16.

1471. GARCÍA GUTIÉRREZ, JESÚS–"El golpe de estado de Comonfort".–*Todo,* 7 mar. 1957, p. 48.

1472. GARCÍA NARANJO, NEMESIO.–"El plan de Tacubaya y el golpe de estado".–*Siempre,* 20 febr. 1957, p. 14.

1473. NEGRETE SALMERÓN, RAFAEL.–"El plan de Tacubaya".–*BBSH,* 1º mar. 1957, p. 1.

1474. PONCE DE LEÓN, SALVADOR.–"Los mártires de Tacubaya".–*Univ,* 8 ene. 1957, p. 3.

1475. BLANCAS, ARTURO R.–"Episodios de la lucha para dar vida a la Constitución de 57".–*Nov,* 12 ene. 1957, p. 1.

1476. BLANCAS, ARTURO R.–"El presidente Comonfort juró ante Dios guardar la Constitución de 57".–*Nov,* 11 ene. 1957, p. 1.

1477. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL.–"Desavenencias entre el Constituyente y Comonfort".–*Nac,* 7, 14, 21, 28 abr. 1957, p. 3.

1478. GRIS, DAVID.–"Miramón fue el brazo fuerte del clero y del partido conservador".–*Nov,* 24 mar. 1957, rotograbado.

1479. "Constituyentes 1856-1857".–*MM,* mar. 1957, p. 10; 2ª parte, abr.-mayo 1957, p. 8.

1480. "La guerra de tres años y sus antecedentes".–*MM,* ene.-febr. 1957, p. 10.

1481. TORREA, JUAN MANUEL.–"La batalla del 5 de mayo".–*MANHG,* 1956.

1482. DESCOLA, JEAN.–"Los bastidores del drama mexicano".–*Univ,* 29, 30 mar., 1º, 2 abr. 1957, p. 2.

1483. FIBEL, D.–"Maximiliano y este año del pensamiento liberal".–*Inf,* 4 abr. 1957, p. 4.

1484. JUNCO, ALFONSO.–*La traición de Querétaro. ¿Maximiliano o López?* 2ª ed. enriquecida con nueva documentación inédita.–México, 1956. 245 pp., ilus.

1485. FERNÁNDEZ MACGREGOR, GENARO.–"Cuando abandonó Carlota nuestro territorio".–*Univ,* 18 febr. 1957, p. 3.

1486. TEJA ZABRE, ALFONSO.–*Leandro Valle, un liberal romántico.*–Imprenta de la Universidad Nacional Autónoma, México, 1956. 161 pp., retr.

1487. CASTAÑÓN, JESÚS.–"Leandro Valle".–*BBSH,* 29 nov. 1956, p. 1.

1488. MUÑOZ COTA, JOSÉ.–"Leandro Valle".–*Imp,* 6 mar. 1957, p. 37.

1489. MORENO, DANIEL.–"Leandro Valle, soldado de la Reforma".–*Nac,* 17 mar. 1957, supl.

1490. PASQUEL, LEONARDO.–"El general Marcos Carrillo".–*Hoy,* 27 abr. 1957, p. 48.

1491. SIERRA, JUSTO.–*Juárez, su obra y su tiempo.*–Editora Latino-Americana [1956]. 617 pp.

1492. SIERRA, JUSTO.–*Juárez, su obra y su tiempo.* 2ª ed.–Imprenta Universitaria, México, 1956. 590 pp. *(Obras completas,* XIII).

1493. CHÁVEZ, EZEQUIEL.–*Benito Juárez, estadista mexicano. (21 de marzo de 1806-18 de julio de 1877).*–Ed. Campeador. México, 1956. 144 pp. *(Figuras y episodios de la historia de México,* 35).

1494. AVILÉS, RENÉ.–*Benito Juárez, el hombre ejemplar.* Idea y notas

de... Grabados de Francisco Mora.—Sociedad de Amigos del Libro Mexicano, México, 1956. 76 pp. (Col. *Centenario de la Constitución,* 1).

1495. Torres Natterman, Elías G.—*Presencia de Juárez. (Estudio biográfico).*—Herrero Hnos., México, 1956. 108 pp., ilus.

1496. Frías y Soto, Hilarión—*Juárez glorificado y la Intervención y el Imperio ante la verdad histórica. Refutando con documentos la obra del señor Francisco Bulnes.*—Editora Nacional, México, 1957. 478 pp.

1497. Molina Enríquez, Andrés—*Juárez y la Reforma.*—Libro-Mex, México, 1956. 156 pp.

1498. Leduc, Renato—*El México de Benito Juárez.*—Ed. Stylo, México, 1957. 17 pp., láms.

1499. Berrueto, Ramón Federico—"Juárez".—*Prov,* ago. 1956, p. 10.

1500. Lara Pardo, Luis—"Benito Juárez".—*Exc,* 30 mar. 1957, p. 6.

1501. Guillén, Fedro—"Una cita con Juárez".—*Nac,* 23 mar. 1957, p. 3.

1502. Náñez, Maurilio P.—"El espíritu de Juárez, único en América".—*BBSH,* 15 mar. 1957, p. 1.

1503. Ponce de León, Salvador—"México, anécdotas y motivos".—*Univ,* 18 dic. 1956, p. 3. [Sobre Juárez].

1504. Rosales, Juan B.—"¿Por qué la estatua del Benemérito Lic. Benito Juárez señala al occidente?".—*Front,* 29 ene. 1957, p. 3.

1505. Ceja Reyes, Víctor—"Hombres de la Reforma: el titán de Guelatao". *La Prensa* (México), 22 mar. 1957, p. 8.

1506. Henestrosa, Andrés—"La patria de Juárez".—*Nov,* 23 mar. 1957, p. 5.

1507. Jurado Guízar, Humberto—"Sobre la ruta de Juárez. De Guelatao a Oaxaca por el sendero del destino de México".—*Imp,* 20 febr. 1957, p. 32.

1508. Avilés, René—"Las 150 primaveras de Benito Juárez".— *Rep,* mar. 1956, p. 16.

1509. Foix, Pere—"Benito Juárez. La independencia".—*MM,* mar. 1957.

1510. Tavera, Xavier—"Juárez, constituyente".—*BBSH,* 1º febr. 1957, p. 1.

1511. "La Constitución de 1857, bandera de Juárez".—*BBSH,* 3 dic. 1956, p. 3.

1512. Miranda Fonseca, Donato—"Juárez, paladín de la libertad".—*Cuau,* abr. 1957, p. 11.

1513. Guerra, Carlos F.—"Apuntes sobre Juárez y la Reforma".—*LA,* febr.-mar. 1957, p. 6.

1514. Maldonado Pérez, Caritino—"Juárez, constructor de nuestra nacionalidad".—*Cuau,* abr. 1957, p. 10.

1515. Álvarez Dávalos, Rafael—"Juárez, paladín del derecho".—*Nac,* 24 mar. 1957, supl.

1516. Blanco Moheno—"Juárez ante Dios y ante los hombres".—*Imp,* 23, 30 ene., 6, 13, 20, 27 febr., 20, 27 mar. 1957.

1517. SALAZAR MALLÉN, RUBÉN–"Juárez el católico".–*Univ,* 2 abr. 1957, p. 3.
1518. SOLANA GUTIÉRREZ, MATEO–"Juárez católico".–*Univ,* 19 abr. 1957, p. 3.
1519. ANECDOTARIO, JOSÉ–"Juárez incomprendido".–*Nov,* 1º abr. 1957, p. 5.
1520. CASTAÑÓN, JESÚS–"Juárez, ciudadano ejemplar".–*MM,* ene.-febr. 1957, p. 9.
1521. "Don Benito Juárez".–*MM,* abr.-mayo, 1957, p. 28.
1522. PÉREZ MARTÍNEZ, HÉCTOR–"El Impasible".–*RF,* febr. 1957, p. 103.
1523. FLORES MAGÓN, JOSÉ–"Juárez el Impasible".—*Nac,* 23 mar. 1957, p. 3.
1524. ARCINIEGAS, GERMÁN–"Los silencios del indio Juárez".–*Nov,* 31 mar. 1957, supl.
1525. MORALES JIMÉNEZ, ALBERTO–"¡Los valientes no asesinan!"–*Nac,* 10 mar. 1957, supl.
1526. ARROYO LLANO, RODOLFO–"Benito Juárez en Nuevo León".–*Exc,* 4 abr. 1957, p. 6.
1527. MCCORNACK, RICHARD BLAINE–"Juárez y la armada norteamericana".–*HMex,* VI (1956-57), pp. 493-509.
1528. PEÑA FENTANES, JOSÉ–*La verdad sobre Antón Niçardo.*–Talleres de la Cámara de Senadores, México, 1957. 22 pp.
1529. "Juárez y la bandera nacional".–*MM,* abr.-mayo, 1957, p. 31.
1530. NÚÑEZ MATA, EFRÉN–"La visita de Juárez al cadáver de Maximiliano".–*Nac,* 13 ene. 1957, p. 3.
1531. MAGAÑA ESQUIVEL, ANTONIO–"Juárez y Vidaurri".–*Nac,* 12 abr. 1957, p. 3.
1532. FOIX, PERE–"Juárez y Lincoln".–*RF,* febr. 1957, p. 97.
1533. CUÉ CÁNOVAS, AGUSTÍN–"Dn. Andrés Molina Henríquez, la Reforma y Juárez".–*Nac,* 25 nov. 1956, supl.
1534. JUNCO, ALFONSO–"Paralelo de Juárez y Carranza".–*Nov,* 2 febr. 1957, p. 4.
1535. ESTRADA, PEDRO–"La mujer que Juárez amó".–*RF,* febr. 1957, p. 100.
1536. AVILÉS, RENÉ–"El bronce y la muerte de Benito Juárez".–*Rep,* jul. 1956, p. 44.
1537. JASSO CORONADO, FRANCISCO–"Luz y luto en julio".–*Prov,* ago. 1956, p. 4.
1538. OLEA, HÉCTOR–"Cartas inéditas de don Benito Juárez".–*Nac,* 30 mar. 1957, p. 3.
1539. JUÁREZ, BENITO–"Apuntes para mis hijos".–*MM,* mar. 1957, p. 20.
1540. *Homenaje a los hombres de la Reforma. Actas de las sesiones de la Junta Revolucionaria Mexicana. Brownsville, Tex., 1855.*–Ed. Vargas Rea, México, 1957. 3 vols.
1541. "Hombres ilustres de la Reforma".–*MM,* oct.-dic. 1956.
1542. MORENO, DANIEL–*Los hombres de la Reforma.*–Ediciones Libro-Mex, México, 1956. 137 pp. *(Biblioteca mínima mexicana).*

1543. DELGADO, RICARDO—"Francisco García Salinas".—*BBSH,* 28 nov. 1956, p. 1.

1544. COLOMBRES, ARMANDO—"Joaquín Colombres".—*BBSH,* 15 abr. 1957, p. 1.

1545. INURRETA, JOSÉ LUIS—"Dos grandes marinos mexicanos".—*Dic,* 14 abr. 1957, p. 2. [Sólo habla de uno: Braulio Suárez].

1546. ANGULO, ANDRÉS—*La herencia política del C. Coronel Miguel Lira y Ortega.*—Sría. de Educación Pública, México, 1956.

1547. COLÍN, JOSÉ R.—"Un liberal de la estatura de los del 57".—*Univ,* 30 ene. 1957, p. 3.

1548. BARBA GONZÁLEZ, SILVANO—*La lucha por la tierra: Manuel Lozada.* —México, 1956. 268 pp., láms.

1549. CUÉ CÁNOVAS, SEBASTIÁN—"Lerdo de Tejada (21 abril de 1889)".—*Rep,* abr. 1956, p. 6.

1550. ROMERO FLORES, JESÚS—"Los cristeros de Michoacán durante el gobierno de Lerdo".—*Nac,* 4 dic. 1956, p. 11.

1551. TAVERA ALFARO, XAVIER—"Pasión y muerte de la revolución iglesista".—*PH,* ene.-mar. 1957, pp. 63-78.

Porfiriato

1552. DÍAZ, PORFIRIO—*Archivo del general... Memorias y documentos.* Prólogo y notas de Alberto María Carreño. T. XXI.—Editorial Elede, México, 1956. *(Colección de obras históricas mexicanas,* 3).

1553. QUEVEDO Y ZUBIETA, SALVADOR—*El caudillo. Continuación de Porfirio Díaz. Ensayo de psicología histórica. (Septiembre 1865-noviembre 1876).*—México, 1956. 316 pp., ilus.

1554. JUNCO, ALFONSO—"Balance histórico de Dn. Porfirio Díaz".—*Nov,* 23, 2 mar. 1957, p. 4.

1555. CRUZ, LEÓN—"La batalla del 2 de abril".—*Hoy,* 13 abr. 1957, p. 60.

1556. FERNÁNDEZ MCGREGOR, GENARO—"La disputa sobre el 2 de abril".—*Univ,* 15 abr. 1957, p. 3.

1557. POMPA Y POMPA, ANTONIO—"El triunfo republicano de aquel 2 de abril".—*Nac,* 11 abr. 1957, p. 3; *Dic,* 14 abr. 1957, p. 2.

1558. LICEAGA, LUIS—"Porfirio Díaz en el 2 de abril".—*Exc,* 2 abr. 1957, p. 6.

1559. VALLE, RAFAEL HELIODORO—"La batalla del 2 de abril".—*Exc,* 2 abr. 1957, p. 6.

1560. MÉNDEZ BERMAN, LEÓN—"Las reelecciones del dictador".—*BBSH,* 15 ene. 1957, p. 1.

1561. BROWN, LYLE C.—"The Mexican liberals and their struggle against the Díaz dictatorship: 1900-1906".—*AMCC,* 1956, pp. 317-362. [Traducción al español, *ibid.,* pp. 89-136].

1562. GARCÍA NARANJO, NEMESIO—"Memorias políticas".—*Hoy.* [Se publica un capítulo en cada número].—V. núm. 348.

1563. Aguinaga, José de.—"Porfirio Díaz y nuestra época".—*Univ*, 16 abr. 1957, p. 2.
1564. Barrera, Carlos.—"Don Porfirio inexorable".—*Exc*, 30 mar. 1957, p. 6.
1565. Millán Nava, Jesús.—"Venganza frustrada".—*JE*, 28 febr. 1957, p. 20.
1566. Gill, Mario.—"Teresa Urrea, la santa de Cabora".—*HMex*, VI (1956-57), pp. 626-644.

Revolución (1910—)

1567. Trens, Manuel B.—*Síntesis histórica de la Revolución mexicana.*—México, 1957. 54 pp., retrs.
1658. Urquizo, Francisco Luis.—*Páginas de la Revolución.*—México, 1956. 274 pp. *(Biblioteca del Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana).*—V. núm. 457.
1569. Márquez y Gallegos, Gregorio Silvio.—*Aspecto ideológico de la Revolución mexicana.*—Universidad Nacional, México, 1957 [Tesis].
1570. Morales Jiménez, Alberto.—*Frente a frente, cara a cara, de ojos a ojos.*—Distribuidora General de Libros, México, 1956. ix + 201 pp.
1571. Ramos Pedrueza, Rafael.—"Los precursores de la Revolución de 1910".—*MM*, nov.-dic. 1956, p. 7.
1572. González Ramírez, Manuel.—"Ricardo Flores Magón".—*Nov*, 26, 30 nov., 3, 7 dic. 1956, p. 4.
1573. Ramírez, Alfonso Francisco.—"Ricardo Flores Magón".—*Todo*, 21 febr. 1957, p. 20.
1574. Cué Cánovas, Agustín.—"Ricardo Flores Magón, antiimperialista". —*Nac*, 3 febr. 1957, p. 3.
1575. Cué Cánovas, Agustín.—"Ricardo Flores Magón y el aventurero Dick Ferriso".—*Nac*, 27 ene. 1957, p. 3.
1576. Cué Cánovas, Agustín.—"Ricardo Flores Magón y *Regeneración*".—*Rep*, ago. 1956, p. 44.
1577. Cué Cánovas, Agustín.—"El movimiento floresmagonista en la Península".—*Nac*, 15, 22, 30 nov. 1956, p. 10.
1578. García, Rubén.—"El magonismo en la Baja California en 1911".—*Todo*, 7 mar. 1957, p. 44.
1579. Bermúdez, María Elvira.—"Carmen Serdán".—*Nac*, 19 nov. 1956, p. 10.
1580. "La Revolución Mexicana".—*UMich*, nov, 1956, p. 2.
1581. "La Revolución Mexicana".—*MM*, nov.-dic. 1956, p. 20.
1582. Fitzgibbon, Russell H.—"Revolutions: Western hemisphere".—*SAQ*, July 1956, 263-279. [Estudia la Rev. mexicana de 1910].
1583. Muñoz Cota, José.—"Año de la Revolución".—*Imp*, 5 dic. 1956, p. 19.

1584. CASTILLO TOLEDO, JORGE.–"Aniversario de una gesta heroica".–*Nos,* 17 nov. 1956, p. 8.

1585. ROMERO FLORES, JESÚS.–"Aquel 20 de noviembre de 1910".–*Nac,* 21 nov. 1956, p. 11.

1586. IDUARTE, ANDRÉS.–"El 20 de noviembre en Nueva York".–*Exc,* 2 dic. 1956, supl.

1587. DURÁN, MAURICIO.–"Hombres y hechos de la Revolución de 1910 a 1920".–*Inf,* 1º ene. 1956, p. 5.

1588. URQUIZO, FRANCISCO.–"Reviviendo el ayer".–*Nac,* 9, 23 nov, 23 dic. 1956, p. 11.–V. núm. 458.

1589. TARACENA, ALFONSO.–"San Isidro, cuna de la Revolución".–*RR,* 18 nov. 1956, p. 6.

1590. BARRAGÁN, JUAN.–"La cuna de la Revolución: San Luis Potosí".–*Univ,* 5 dic. 1956, p. 3.

1591. MUÑOZ COTA, JOSÉ.–"Madre Revolución".–*Imp,* 28 nov. 1956, p. 15.

1592. ROJAS PÉREZ PALACIOS, ALFONSO.–"Revolución y trabajo".–*Exc,* 14 nov. 1956, p. 6.

1593. SALAZAR Y ARCE, MANUEL.–"Liberalismo y Revolución".–*Exc,* 7 nov. 1957, p. 6.

1594. TARDIFF, GUILLERMO.–"Liberalismo revolucionario".–*Univ,* 8 febr. 1957, p. 3.

1595. COLÍN, JOSÉ R.–"La Revolución y la Constitución".–*Univ,* 6 febr. 1957, p. 3.

1596. DURAND ROSADO, ESTEBAN.–"La etapa militar de la Revolución".–*Nac,* 3 ene. 1957, p. 3.

1597. SOTELO CARDEÑA, SILVANO.–"Una defensa del Ejército Federal".–*Univ,* 26 ene. 1957, p. 2.

1598. BARRERA, CARLOS.–"Las deudas de la Revolución".–*Exc,* 13, 20, 27 abr. 1957.

1599. BERLANGA, FRANCISCO DE.– "La justicia de la Revolución".–*Univ,* 21 nov. 1956, p. 2.

1600. GUILLÉN, FRANCISCO R.–"Hombres de la Revolución".–*Nos,* 3, 17 nov., 1º, 15, 29 dic. 1956; 26 ene., 9, 23 febr., 9, 23 mar. 1957.–V. núm. 519.

1601. ZINCÚNEGUI TERCERO, LEOPOLDO.–"Anecdotario de la Revolución".–*Nac,* 7, 31 mar. 1957, supl.

1602. MENESES, AGEO G.–"Malditos zopilotes".–*Univ,* 22 mar. 1957, p. 2.

1603. MILLÁN NAVA, JESÚS.–"¡Alto el fuego!"–*JE,* 17 ene. 1957, p. 18.

1604. DÍAZ ESCOBAR, ALFREDO FÉLIX.–"La unidad revolucionaria se impone".–*Univ,* 29 dic. 1956, p. 3.

1605. LÓPEZ PORTILLO, FERNANDO.–"Los que se hacen pasar por revolucionarios".–*Univ,* 1º-2 nov. 1956, p. 2.

1606. BLANCO MOHENO, ROBERTO.–"La verdadera Revolución mexicana".–*Imp,* 7, 14, 21, 28 nov., 5, 12 dic. 1956.–V. núm. 382.

1607. ÁLVAREZ DÁVALOS, RAFAEL.—"Significación contemporánea de la Revolución".—*Univ*, 22 nov. 1956, p. 2.
1608. "Nueva política de la Revolución mexicana".—*HN*, I, p. 12.
1609. "Los vaivenes de la política en cuarenta años".—*Exc*, 22 mar. 1957, p. 1 C.
1610. MADERO, FRANCISCO.—*Las memorias y las mejores cartas*. Selección y líneas prologadas de A. de Mária y Campos.—Libro-Mex, México, 1956. 205 pp.
1611. TARACENA, ALFONSO.—"Madero y Vázquez Gómez".—*RR*, 11 nov. 1956, p. 6.
1612. CAZARES LOERA, SAMUEL.—"Los errores políticos de Madero".—*Univ*, 5, 14, 23, 30 nov., 7, 14, 21, 28 dic. 1956, p. 3.—V. núm. 389.
1613. GARZA, RAMIRO.—"La ingenua grandeza del apóstol Madero".—*Exc*, 18 nov. 1956, p. 6.
1614. TARACENA, ALFONSO.—"Madero se jugó la vida".—*RR*, 1º mar. 1957, p. 10.
1615. MANCISIDOR, ANSELMO.—"Fernández Félix-Juárez García".—*Nac*, 1º abr. 1957, p. 3.
1616. BARONI, ALDO.—"La danza de los recuerdos del 26 de marzo de 1913". —*Exc*, 26, 30 mar. 1957, p. 6.
1617. MORALES JIMÉNEZ, ALBERTO.—"La muerte de Madero y Pino Suárez". —*Rep*, febr. 1956, p. 22.
1618. CAZARES LOERA, SAMUEL.—"El vil asesinato de Madero".—*Univ*, 22 febr., 1º mar. 1957, p. 3.
1619. CERVANTES, FEDERICO.—"Desconocimiento de temas históricos".—*Univ*, 8 ene. 1957, p. 3.
1620. DÍAZ ESCOBAR, ALFREDO FÉLIX.—"Pertinentes aclaraciones".—*Univ*, 5 ene. 1957, p. 3.
1621. MCNULY, JOHN H.—"Aclaraciones a Félix Díaz Escobar".—*Univ*, 2 mar. 1957, p. 2.
1622. ESTRADA ROUSSEAU, MANUEL.—"Los hermanos Rousset" [1910].—*Nac*, 23 nov. 1956, p. 10.
1623. CUÉ CÁNOVAS, AGUSTÍN.—"Filomeno Mata".—*Rep*, jul. 1956, p. 7.
1624. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL.—"El ejército y el cuartelazo".—*Nac*, 19 febr. 1957, p. 3.
1625. HARRISON, JOHN P.—"Henry Lane Wilson, el trágico de la decena". —*HMex*, VI (1956-57), pp. 374-405.
1626. LÓPEZ BERMÚDEZ, JOSÉ.—"Belisario Domínguez, héroe de la dignidad".—*Nac*, 18 nov. 1956, supl.
1627. "La heroica jornada del 21 de abril en Veracruz".—*Nos*, 20 abr. 1957, p. 20.
1628. LEÓN DE LA BARRA, LUIS.—"Un héroe de Veracruz nació en Acapulco" [José Azueta].—*JE*, 3 ene. 1957, p. 17.
1629. TARACENA, ALFONSO.—"La liberación de Veracruz".—*RR*, 25 nov. 1956, p. 4.

1630. RAMOS PEDRUEZA, RAFAEL—"¡Viva Emiliano Zapata!"—*RF,* abr. 1957, p. 48.

1631. ESTRADA, PEDRO—"La casa de Zapata".—*RF,* abr. 1957, p. 52.

1632. LEYVA MARTÍNEZ, MANUEL S.—"Zapata, ¡apóstol del surco! *Tierra y Libertad,* bandera permanente del campesino".—*Rep,* abr. 1956, p. 5.

1633. FRANCO SODJA, CARLOS—"El inútil sacrificio de Zapata".—*JE,* 22 nov. 1956, p. 14.

1634. ALESSIO ROBLES, VITO—"La campaña de Chihuahua en 1910".—*Todo,* 7, 21 mar., 4, 18 abr. 1957.

1635. ALESSIO ROBLES, VITO—"El combate de Malpaso".—*Todo,* 27 dic. 1956; 10, 24 ene., 7, 21 febr. 1957.

1636. MILLÁN NAVA, JESÚS—"El prisionero de los Fresnos".—*JE,* 27 dic. 1956, p. 22.

1637. MENDOZA, SALVADOR—"Francisco Modesto Ramírez".—*Univ,* 13 junio 1956, p. 3.

1638. REYNOSO, MANUEL N.—"Defensa histórica de Martín Vicario".—*Univ,* 12 nov, 1956, p. 3.

1639. VALLE, RAFAEL HELIODORO—"Sámano en la Revolución".—*Nac,* 4 nov. 1956, supl.

1640. GARCÍA NARANJO, NEMESIO—"Eduardo Tamariz".—*Nov,* 20 mar. 1957, p. 4.

1641. ESTOL, HORACIO—*Leyenda y realidad de Pancho Villa.*—Editorial Divulgación, México, 1956. 171 pp.

1642. CONTRERAS TORRES, MIGUEL—"Pancho Villa y la División del Norte".—*Univ,* 11 ene. 1957, p. 2.

1643. LOMBARDO TOLEDANO, VICENTE—"México tiene una deuda con Francisco Villa".—*Siempre,* 6 abr. 1957, p. 17.

1644. LÓPEZ PORTILLO Y WEBER, JOSÉ—"La campaña en Baja California en 1911".—*MAMH,* XV (1956), pp. 406-432.

1645. SÁNCHEZ LAMEGO, MIGUEL A.—*Historia militar de la Revolución constitucionalista.* Primera parte: *El nacimiento de la Revolución y las primeras operaciones militares (de febrero a junio de 1913).*—México, 1956. 2 vols. *(Biblioteca del Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución).*

1646. ROMERO FLORES, JESÚS—"El plan de Guadalupe".—*Rep,* mar. 1956,

1647. CUÉ CÁNOVAS, AGUSTÍN—"El plan de Guadalupe y el Ejército Constitucionalista".—*Nac,* 7 abr. 1957, p. 3.

1648. CALVILLO MADRIGAL, SALVADOR—"Recordación del plan de Guadalupe. Una entrevista con el Gral. Alfredo Breceda".—*Nac,* 31 mar. 1957, supl.

1649. BALMES, PEDRO—"Una entrevista con el general Barragán".—*Hoy,* 9 febr. 1957, p. 19.

1650. CUMBERLAND, CHARLES C.—"Huerta y Carranza ante la ocupación de Veracruz".—*HMex,* VI (1956-57), pp. 534-547.

1651. "Dr. Atl and Venustiano Carranza".—*TA,* XIII (1956-57), pp. 287-296.
1652. ELORDUY, AQUILES.—"Carranza y el liberalismo".—*Hoy,* 16 febr. 1957, p. 64.
1653. ESTRADA ROUSSEAU, MANUEL.—"Carranza, paradigma de honradez".—*Nac,* 22 ene. 1957, p. 3.
1654. BARRIOS MARTÍNEZ, CARLOS.—"Nicasio Jurado, soldado y artista. El hombre que tuvo en sus manos la vida de Madero..."—*Imp,* 27 febr. 1957, p. 49.
1655. SABÁS HINOJOSA, R.—"Nicasio Jurado. Un episodio de su vida militar en 1915".—*Univ,* 28 nov. 1956, p. 2.
1656. LÓPEZ PORTILLO, FERNANDO.—"La Revolución de 1913. El plan de Agua Prieta".—*Univ,* 22, 30 ene., 6, 15, 21 febr., 2, 8, 28 mar., 4, 11, 18 abr. 1957, p. 2.
1657. CERVANTES, FEDERICO.—"Felipe Ángeles. 26 de noviembre de 1919".—*Univ,* 26 nov. 1956, p. 3.
1658. BUSTILLOS CARRILLO, ANTONIO.—"Aquel 3 de enero. Felipe Carrillo Puerto".—*Nac,* 20 ene. 1957, supl.
1659. CUÉ CÁNOVAS, AGUSTÍN.—"Felipe Carrillo Puerto (3 enero de 1924)".—*Rep,* ene. 1956, p. 6.
1660. GAMBOA, RÓMULO.—"El trágico destino del Gral. Murguía".—*Nos,* 29 dic. 1956, 12, 26 ene., 9 febr., 9 mar. 1957.
1661. MILLÁN NAVA, JESÚS.—"Cómo muere un valiente". [José Rentería Luviano].—*JE,* 1º nov. 1956, p. 22.
1662. DILLON, RICHARD H.—"Del rancho a la presidencia" [Álvaro Obregón].—*HMex,* VI (1956-57), pp. 256-269.
1663. ROMERO FLORES, JESÚS.—"El general Dn. Álvaro Obregón".—*Rep,* jul. 1956, p. 5.
1664. SALINAS QUIROGA, GENARO.—"La personalidad histórica de Obregón".—*AyL,* jul. 1956, p. 1.
1665. GUISA Y AZEVEDO, JESÚS.—"El revolucionario Obregón dialogaba con el huertista José María Lozano".—*Hoy,* 13 abr. 1957, p. 40.
1666. MENESES, AGEO G.—"El Gral. Obregón inició en el mundo los bombardeos por medio de aviones".—*Univ,* 29 ene. 1957, p. 2.
1667. FLORES-SÁNCHEZ, H.—"Cómo conoció Morones a la madre Conchita".—*Univ,* 3 nov. 1956, p. 2.
1668. CORREA, EDUARDO J.—"Obregón y Toral".—*Univ,* 15, 17, 19, 21 nov. 1956, p. 2.
1669. GRIS, DANIEL.—"Han matado a Obregón".—*Nov,* 23 dic. 1956, magazine.
1670. ÁLVAREZ GARCÍA, HIGINIO.—"Diatribas que enaltecen y elogios que deshonran".—*Univ,* 6 nov. 1956, p. 6.
1671. MORONES, LUIS.—"Aclaraciones a Romandía".—*Univ,* 8-14 nov. 1956, p. 1.
1672. MILLÁN NAVA, JESÚS.—"Aclaración..."—*JE,* 29 nov. 1956, p. 18.

1673. MENESES V., PABLO–"Morones no puede hablar de gratitud".–*Univ*, 5 nov. 1956, p. 2.

1674. TARACENA, ALFONSO–"El *mátalos en caliente* de Huitzilac".–*RR*, 4 nov. 1956, p. 6.

1675. CONTRERAS TORRES, MIGUEL–"Dn. Pascual Ortiz Rubio y los veteranos de la Revolución".–*Univ*, 14 mar. 1957, p. 2.

1676. FOIX, PERE–*Cárdenas*. 2ª ed.–Ed. Latino-Americana, México [1956]. 358 pp., retr.

1677. COLÍN, JOSÉ R.–"Don Porfirio y Tata Lázaro, cojos del mismo pie". *Univ*, 10 abr. 1957, p. 3.

1678. CONTRERAS TORRES, MIGUEL–"Lázaro Cárdenas-Porfirio Díaz. (Un paralelo imposible)".–*Univ*, 22 abr. 1957, p. 2.

1679. PINEDA, SALVADOR–"Lo que dicen de Cárdenas".–*Exc*, 25 abr. 1957, p. 6.

1680. SALAZAR VINIEGRA, GUILLERMO–"1910 se levanta: Habla Lázaro Cárdenas".–*Exc*, 30 abr. 1957, p. 6.

1681. DÍEZ DE URDANIVIA, FERNANDO–"Los maximatos liquidados".–*Exc*, 26 abr. 1957, p. 6.

V. también núms. 1162, 1238, 1258, 1260-61, 1282, 1688, 1693, 1709, 1722-24, 1765, 1770, 1772, 1784, 1789, 1803, 1807, 1812-20, 1823-25, 1827, 1835-37, 1841, 1866, 1888-89, 1898-99, 1906, 1920, 1930-31, 1939, 1973, 1977-88, 1992, 2031, 2064, 2070, 2129, 2176, 2195, 2200-01, 2226-30, 2233, 2238, 2244-45, 2264-66, 2274, 2285, 2288, 2457, 2479, 2481, 2507, 2511, 2531-32, 2568-69, 2572.

HISTORIAS PARTICULARES

1682. MAGAÑA ESQUIVEL, ANTONIO–"El parque de San Marcos".—*Nac*, 25 abr. 1957, p. 3. [En Aguascalientes].

1683. *Breve noticia que da al Supremo Gobierno del actual estado del Territorio de la Alta California, y medios que propone para la ilustración y comercio de aquél, el Guardián del Colegio Apostólico de San Fernando de México. Año de 1833*.–Ed. Vargas Rea, México, 1956. 28 pp.

1684. MARTÍNEZ, PABLO L.–*Historia de la Baja California*.–Libros Mexicanos, México, 1956. 591 pp., láms.

1685. SALAZAR ROVIROSA, ALFONSO–*Cronología de Baja California. Del Territorio y del Estado de 1500 a 1956*.–México, 1957. 96 pp., ilus.

1686. TRUEBA, ALFONSO–*California, tierra perdida*.–México, 1956. 75 pp.

1687. SÁNCHEZ JIMÉNEZ, M.–"Primeras explorcaiones marítimas en Baja California".–*Nac*, 12, 28 nov., 7, 21 dic. 1956, p. 10.–V. núm. 635.

1688. OLEA, HÉCTOR.–"La obra de Venegas sobre California".–*Nac*, 9 nov. 1956, p. 10.

1689. POMPA Y POMPA, ANTONIO–"En la California".–*Nac,* 1º, 8, 22, 29 nov., 6 dic. 1956, p. 11.
1690. ZAVALA ABASCAL, ANTONIO–"California".–*Nac,* 10 mar. 1957, supl.
1691. OLEA, HÉCTOR–"La hechicera península de California".–*Nac,* 13 dic. 1956, p. 10.
1692. ZAVALA ABASCAL, ANTONIO–"Estampas y leyendas de Baja California".–*JE,* 20 dic. 1956, 4, 11 abr. 1957.–V. núm. 627.
1693. LÓPEZ PORTILLO Y WEBER, JOSÉ–"La campaña en Baja California en 1911".–*MAMH,* XVI (1957), pp. 5-49.
1694. DÍAZ DEL CASTILLO, BERNAL–*Historia verdadera de la conquista de Campeche.* Sacada a luz por Alfonso Remón.–México, 1956.
1695. MIER NARRO, FROYLÁN–"Las cuevas".–*Prov,* ago. 1956, p. 32. [Leyenda de Saltillo].
1696. POMPA Y POMPA, ANTONIO–"Teopisca industrial (Chis.)".–*Dic,* 7 mayo 1957, p. 2.
1697. SERRA ROJAS, ANDRÉS–"La Constitución de 1857 y Chiapas".–*BBSH,* 26 nov. 1956, p. 1.
1698. JORDÁN, FERNANDO–*Crónica de un país bárbaro.*–México, 1956. 494 pp.
1699. BLANCO MOHENO, ROBERTO–"Jordán nació tarde. Su último libro, *Crónica de un país bárbaro,* es la historia de Chihuahua, del periodismo y de su suicidio".–*Imp,* 7 nov. 1956, p. 14.
1700. JIMÉNEZ LÓPEZ, ANTONIO–"Ciudad Juárez".–*Todo,* 1º nov. 1956, p. 29.
1701. LÓPEZ, TEODORO–"La fundación de Durango".–*Nac,* 21 abr. 1957, supl.
1702. SARAVIA, ATANASIO G.–"Minucias de historia de Durango".–*MAMH,* XV (1956), pp. 271-285.
1703. "Ciudades de Guanajuato". [Varios autores].–*Nov,* 17 mar. 1957, supl.
1704. PRADO, MANUEL S.–"El gran teatro Juárez de Guanajuato".–*JE,* 8 nov. 1956, p. 17.
1705. GANTE, PABLO C. DE–"Callejas y callejones de Guanajuato".–*MTHN,* mar. 1957, p. 4.
1706. VARGAS, FULGENCIO–*Granaditas y su proceso histórico.* 3ª ed.–Guanajuato, 1956. 19 pp.
1707. ALMANZA CARRANZA, EZEQUIEL–"Dolores Hidalgo en la leyenda".–*JE,* 14 febr. 1957, p. 19.
1708. "El Estado de Hidalgo y sus manifestaciones artísticas".–*BBSH,* 15 ene. 1957, p. 3.
1709. IBARRA OLIVARES, JOSÉ–"El liberalismo en el Estado de Hidalgo".–*BBSH,* 9, 10 dic. 1956, p. 1.
1710. PEREDIEU, JULIO–"Pachuca se remoza".–*Nac,* 28 abr. 1957, supl.
1711. PÁEZ BROTCHIE, LUIS–"Datos históricos del Estado de Jalisco".–*EP,* ene. 1957, p. 35.

1712. CASTAÑOS CAÑEDO, FRANCISCO JAVIER–"La fundación de Guadalajara".–*Exc,* 14 febr. 1957, p. 6.

1713. CAMARENA, ENRIQUE FRANCISCO–"Guadalajara a principios del siglo XX".–*EP,* ene. 1957, p. 24.

1714. CARBALLO, EMMANUEL–"Mi pequeña constelación jalisciense".–*UMéx,* ene. 1957, p. 4.

1715. SÁNCHEZ FLORES, FRANCISCO–*La vida y la muerte entre los tlajomulcas.*–Universidad de Guadalajara, 1956. *(Biblioteca de autores jaliscienses).*

1716. GRA RUIZ, HERNÁN–*Relación de Acapistla.*–Ed. Vargas Rea, México, 1956. 44 pp.

1717. AGRAZ GARCÍA DE ALBA, GABRIEL–"Ensayo histórico de Juchitlán".–*EP,* 1º mar. 1957, p. 12 [Jalisco].

1718. AGRAZ GARCÍA DE ALBA, GABRIEL–"Hacienda de Santa María. Datos para su historia".–*EP,* 1º mar. 1957, p. 4.

1719. AGRAZ GARCÍA DE ALBA, GABRIEL–"Rancho de San José de los Guajes".–*EP,* 1º mar. 1957, p. 9.

1720. MICHEL, RAMÓN–"Bosquejo histórico de la fundación de la Villa de Unión de Tula, en el Estado de Jalisco".–*MANHG,* bol. núm. 4, 1956, pp. 37-48.

1721. RAMÍREZ FLORES, JOSÉ–"Recortes históricos. Tecollán, Jalisco".–*EP,* ene. 1957, p. 41.

1722. ZINCÚNEGUI TERCERO, L.–"Michoacán en la Revolución".–*Nac,* 6, 13, 20, 27 ene., 3, 10, 17, 25 febr., 3. 10, 17, 24, 31 mar., 7, 14, 21, 28 abr. 1957, p. 3.

1723. AMAYA, JESÚS–*Cédulas reales de 1537 y 1609 relativas a la fundación de Valladolid, hoy Morelia.*–Morelia, 1956. 34 pp.

1724. MILLÁN NAVA, JESÚS–"Los «nicolaítas» en la Revolución mexicana".–*JE,* 7 febr. 1957, p. 9.

1725. VASSE, LONEL–"Morelia".–*RR,* 30 dic. 1956, p. 32.

1726. RODRÍGUEZ ZETINA, ARTURO–*Jacona y Zamora. Datos históricos útiles o curiosos.*–Ed. Jus, México, 1956. 173 pp.

1727. SALAS LEÓN, ANTONIO–*Pátzcuaro. Cosas de antaño y de hogaño.* 2ª ed.–Morelia, 1956. 179 pp.. ilus.

1728. FLORES LLAMAS, SALVADOR–"La Piedad de Cabadas".–*Exc,* 15 mar. 1957, p. 16.

1729. TARACENA, ALFONSO–"La leyenda de Uruapan".–*RR,* 13 ene. 1957, p. 4.

1730. TAFOLLA, RAFAEL–"Cuauhtitlán".–*Univ,* 27 nov. 1956, p. 2.

1731. TAFOLLA, RAFAEL–"Chalco".–*Univ,* 5 nov. 1956, p. 2.

1732. "Teotihuacán" [Varios autores].–*Nov,* 31 mar. 1957, supl.

1733. TAFOLLA, RAFAEL–"Tepotzotlan".–*Univ,* 1º mar. 1957, p. 2.

1734. DÍAZ DE LEÓN, RAQUEL–"Texcoco llora por su rey".–*JE,* 14 mar. 1957, p. 20.

1735. MEDINA RUIZ, FERNANDO—*Del Anáhuac y otras prosas de la mañana.*—México, 1956. 183 pp.
1736. MOLINA, ELENA—"Aquí se posó el águila".—*JE,* 17 ene. 1957, p. 6.
1737. GALINDO Y VILLA, JESÚS—*Historia sumaria de la ciudad de México.* —Editora Nacional, México, 1956.
1738. CARRERA STAMPA, MANUEL—"Plano de la ciudad de México, 1737. Plano de Pedro de Arrieta, Miguel Custodio Durán, Miguel José de Rivera, José Eduardo de Herrera, Manuel Álvarez y Francisco Valdena".—*MAMH,* XV (1956), pp. 363-398.
1739. SOTOMAYOR, ARTURO—"La traza de México".—*Nov,* 10 febr. 1957, supl.
1740. TRENS, MANUEL B.—*México de antaño.*—Talleres Gráficos de la Nación, México, 1957. 164 pp., retrs.
1741. SOTOMAYOR, ARTURO—"La ciudad ayer y hoy".—*Nov,* 7 abr. 1957, supl.
1742. ROJAS, PEDRO—"*La Catedral de México* de Manuel Toussaint".—*AIIE,* 1957, pp. 39-45.
1743. "El Zócalo".—*BBAH,* 18 dic. 1956, p. 3.
1744. "México y sus palacios" [Varios autores].—*Nov,* 3 mar. 1957, supl.
1745. MONTES, LUIS G.—"El Palacio Nacional".—*Nos,* 15 dic. 1957, p. 20.
1746. TRENS, MANUEL—"El México de antaño".—*Nac,* 14, 21, 28 nov. 1956, p. 11.
1747. MORAND, PAUL—"El Museo de México".—*BBSH,* 15 oct. 1956, p. 8.
1748. MAGDALENO, MAURICIO—"El bosque de Chapultepec y la ciudad".—*BBSH,* 1º abr. 1957, p. 4.
1749. LÓPEZ BELTRÁN, LAURO—"La Villa de Guadalupe".—*Univ,* 11 febr. 1957, p. 2.
1750. TAFOLLA, RAFAEL—"Mixcoac".—*Univ,* 5 dic. 1956, p. 2.
1751. TAFOLLA, RAFAEL—"Tlalpan".—*Univ,* 7 febr. 1957, p. 2.
1752. TAFOLLA, RAFAEL—"Cuajimalpa".—*Univ,* 7 ene. 1957, p. 3.
1753. TAFOLLA, RAFAEL—"El Desierto de los Leones".—*Univ,* 1º febr. 1957, p. 2.
1754. TAFOLLA, RAFAEL—"Milpa Alta".—*Univ,* 22 dic. 1956, p. 2.
1755. TAFOLLA, RAFAEL—"Santa Fe".—*Univ,* 16 mar. 1957, p. 2.
1756. GARCÍA CORTÉS, ADRIÁN—"El nuevo Volador".—*Univ,* 11 abr. 1957, p. 3.
1757. GARIBAY, ÁNGEL M.—"Vieja alegría".—*Univ,* 24 dic. 1956, p. 3.
1758. "Cuernavaca". [Varios autores].—*Nov,* 28 abr. 1957, supl.
1759. "Cómo nació Tequesquitengo".—*JE,* 21 febr. 1957, p. 17.
1760. PEÑA NAVARRO, EVERARDO—*Estudio histórico del Estado de Nayarit. De la independencia a la erección en Estado.*—Tepic, Nayarit, 1956. 521 pp., retr.
1761. VARONA, ISA—"La reina nayarita".—*ES,* 26 ene., 2 febr. 1957, p. 32.
1762. DÍAZ DE LEÓN, RAQUEL—"Luis Carvajal de la Cueva, fundador de Nuevo León".—*JE,* 22 nov. 1956, p. 19.

1763. PEÑA [FENTANES], JOSÉ—"Montemayor el capitán".—*Dic,* 9 abr. 1957, p. 2.

1764. C[AVAZOS] G[ARZA], I[SRAEL]—"Noticia histórica de la Universidad de Nuevo León".—*AUNL,* 1956-1957, p. 7.

1765. PÉREZ MALDONADO, CARLOS—"La jura de la independencia en Monterrey".—*MAMH,* XVI (1957), pp. 50-58.

1766. AZNAR DE COZAR, ANDRÉS—*Relaciones del pueblo de Xicayán (Oaxaca).*—Ed. Vargas Rea, México, 1956. 21 pp.

1767. AZNAR DE COZAR, ANDRÉS—*Relación de Istlahuaca (Oaxaca).*—Ed. Vargas Rea, México, 1956.

1768. MARTÍNEZ GRACIDA, MANUEL—"Miguel Méndez, un liberal oaxaqueño".—*BBSH,* 1º nov. 1956, p. 1.

1769. PORRAS LÓPEZ, ARMANDO—*Problemas económico-sociales del Estado de Puebla.*—Ed. José M. Cajica, Puebla, 1956. 190 pp.

1770. MORENO, DANIEL—"La toma de Puebla".—*Nac,* 7 abr. 1957, supl.

1771. SALAZAR MONROY—*Cofre de oro en páginas inmortales.*—Imprenta López, Puebla, 1957. 39 pp.

1772. LERÍN, MANUEL—"Atlixco en la lucha de 1862".—*Nac,* 16 nov. 1956, p. 10.

1773. "Cholula". [Varios autores].—*Nov,* 7 abr. 1957, supl.

1774. *Huexotzingo. Guía oficial del Instituto Nacional de Antropología.*—Talleres Edimex, México, 1956. 37 pp., láms.

1775. GARCÍA SOSA, E.—"Ayer y hoy del Tehuacán histórico".—*Exc,* 6 jun. 1956, p. 6.

1776. SIERRA, PARTIDO—"Querétaro, palpitación secular".—*Nac,* 21 abr. 1957, supl.

1777. ABREU GÓMEZ, ERMILO—"Bacalar".—*Nac,* 16 dic. 1956, supl.

1778. ARGÜELLES, L. F.—"Bacalar".—*ES,* 5, 12 ene. 1957, p. 32.

1779. PENILLA LÓPEZ, SALVADOR—"Infancia de esta ciudad" [San Luis Potosí].—*BC,* mayo 1957, p. 20.

1780. RODRÍGUEZ BARRAGÁN, NEREO—"Don Juan Bustamante, gobernador liberal de San Luis Potosí".—*Cuadr,* IV (1956), p. 79.

1781. TRENS, MANUEL—"Síntesis histórica del Estado de Sinaloa".—*Nac,* 7 nov. 1956, p. 11.

1782. GONZÁLEZ RAMÍREZ, MANUEL—"Esteban Baca Calderón".—*Nov,* 1º abr. 1957, p. 4.

1783. GARZA TREVIÑO, CIRO R. DE LA—*Historia de Tamaulipas. (Anales y efemérides).* 2ª ed., 1956.

1784. CUÉLLAR ABAROA, CRISANTO—"Tlaxcallan, cuna de inquietudes libertarias".—*Nac,* 22 mar. 1957, p. 3.

1785. SERRUETO RAMÓN, FEDERICO—"Reflexión tlaxcalteca".—*Prov,* ago. 1956, p. 8.

1786. TRENS, MANUEL—"Síntesis histórica del Estado de Veracruz".—*Nac,* 3 nov. 1956, p. 11.—V. núm. 621.

1787. VÁZQUEZ ROSITO, EDUARDO.–"Los *ismos* y el veracruzanismo".–*Univ,* 23, 30 nov. 1956, p. 2.

1788. PEÑA [FENTANES], JOSÉ.–"Alarma en Veracruz".–*Dic,* 2 abr. 1957, p. 2.

1789. PEÑA [FENTANES], JOSÉ.–"Franceses en este puerto" [Veracruz].–*Dic,* 6 abr. 1957, p. 2.

1790. PASQUEL, LEONARDO.–"Don Teodoro A. Dehesa".–*Hoy,* 8 dic. 1956, p. 54.

1791. MORENO TAPIA, RAFAEL.–"Historia de los municipios de Cosamaloapan".–*Dic,* 6 abr. 1957, p. 3.

1792. PEÑA FENTANES, JOSÉ.–*Vida y gloria del castillo de San Juan de Ulúa.* Investigación especial, corr. y ampl.–Ediciones de la Universidad Veracruzana, Jalapa, Ver., 1956. 61 pp., mapa.

1793. PASQUEL, LEONARDO.–"La liberación de San Juan de Ulúa".–*Hoy,* 3 nov. 1956, p. 30.

1794. PEÑA [FENTANES], JOSÉ.–"El alguacil mayor".–*Dic,* 29 abr. 1957, p. 2.

1795. PEÑA [FENTANES], JOSÉ.–"Recepción a Balmis" [1803].–*Dic,* 1º abr. 1957, p. 2.

1796. RÍOS, EDUARDO ENRIQUE.–"Misantla".–*Nov,* 3 abr. 1957, p. 4.

1797. RÍOS, EDUARDO ENRIQUE.–"San Carlos Chachalacas".–*Nov,* 17 abr. 1957, p. 4.

1798. RÍOS, EDUARDO ENRIQUE.–"Sotavento".–*Nov,* 27 mar. 1957, p. 4.

1799. RÍOS, EDUARDO ENRIQUE.–"Tlacotalpan".–*Nov,* 20 mar. 1957, p. 4.

1800. ABREU GÓMEZ, ERMILO.–*Cosas de mi pueblo. Estampas de Yucatán.* –Costa Amic, México [1957]. 87 pp., ilus.

1801. CASTILLO, SILVIO DEL.–"La Constitución de 1857 en los Estados: Yucatán".–*BBSH,* 15 abr. 1957, p. 3.

1802. "Chichén Itzá". [Varios autores].–*Nov,* 21 abr. 1957, supl.

1803. SOTELO REGIL, LUIS F.–"El primer gobernador *tacubayista* de Yucatán".–*Univ,* 25 febr. 1957, p. 3.

1804. MENESES, AGEO G.–"La isla de Guadalupe".–*Todo,* 7 mar. 1957, p. 34.

1805. TRUEBA, ALFONSO.–*Nuevo México.*–Editorial Campeador, 1956. (*Figuras y episodios de la historia de México,* 29).

V. también núms. 1165-69, 1190-92, 1257, 1274, 1278, 1293-94, 1356-66, 1445-46, 1506-07, 1526, 1528, 1634-44, 1650, 1658-59, 1844, 1850, 1856, 1869-73, 1880, 1884, 1894-95, 1905, 1917-18, 1924, 1928, 1949-52, 1954, 1973, 2079, 2103, 2136, 2183, 2199, 2222, 2240, 2342, 2353, 2384-85, 2389-90, 2410, 2441-42, 2447, 2517-22, 2529, 2536-38, 2545-46, 2552, 2558, 2567, 2574-76.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA Y LAS IDEAS

1806. DÍAZ RUANOVA, D.–"Revisión del hispanismo".–*Univ,* 18 abr. 1957, p. 3.

1807. ARISMENDI, JOSÉ LORETO.–"Justificación ética de la Conquista".–*Arb,* dic. 1956, p. 427.

1808. ESTEVA FABREGAT, CLAUDIO.–"Interpretación de Méjico".–*CuH,* nov. 1956, p. 147.

1809. GARAY, ALFONSO LEÓN DE.–*Una aproximación a la psicología del mexicano.*–Costa-Amic, México, 1956. 76 pp. (Colección *Panoramas,* 1).

1810. LÓPEZ CÁMARA, FRANCISCO.–"La conciencia criolla en Sor Juana y Sigüenza".–*HMex,* VI (1956-57), pp. 350-373.

1811. NAVARRO, BERNABÉ.–"Humanismo clásico mexicano en el siglo XVIII". –*Cuadr,* IV (1956), p. 5.

1812. CUÉ CÁNOVAS, A.–"El liberalismo social mexicano".–*Nac,* 28 abr. 1957, p. 3.

1813. GRINGOIRE, PEDRO.–"Exaltación y superación del liberalismo".–*Exc,* 8 febr. 1957, p. 6.

1814. GRINGOIRE, PEDRO.–"El liberalismo y la verdad histórica".–*Exc,* 30 ene. 1957, p. 6.

1815. HENESTROSA, ANDRÉS.–"El legado de los liberales".–*Nov,* 7 febr. 1957, p. 5.

1816. "Proyección liberal de México en Centro América".–*BBSH,* 15 abr. 1957, p. 1.

1817. ROMERO FLORES, JESÚS.–"Triunfo del pensamiento liberal".–*Nac,* 18 dic. 1956, p. 11.

1818. REYES HEROLES, JESÚS.–*El liberalismo mexicano.* I. *Los orígenes.*–Imprenta de la Universidad Nacional Autónoma, México, 1957. 427 pp.

1819. ZUNO, JOSÉ G.–*Nuestro liberalismo.*–Centro Bohemio, Guadalajara, [1957]. 185 pp.

1820. CALVO RAMÍREZ, ROBERTO.–"Don José María Luis Mora y su liberalismo".–*Exc,* 8 mar. 1957, p. 6.

1821. DELGADO ROMÁN, RICARDO.–"En torno a la *Disertación* del Doctor Mora".–*BBSH,* 1º febr. 1957, p. 3.

1822. MARTÍNEZ, JOSÉ LUIS.–"José María Luis Mora".–*MM,* mar. 1957.

1823. RUIZ CASTAÑEDA, MARÍA DEL CARMEN.–"Ensayo sobre el pensamiento económico-social de la época de la Reforma en México".–*ESo,* t. II, p. 281.

1824. CUÉ CÁNOVAS, AGUSTÍN.–"Ideario político de Benito Juárez".–*Nac,* 22 mar. 1957, p. 3.

1825. "Ideario de Juárez".–*MM,* mar. 1957, p. 6.

1826. GONZÁLEZ NAVARRO, MOISÉS.–"Las huelgas en el pensamiento de Guillermo Prieto".–*BBSH,* 15 mar. 1957, p. 2.

1827. CABANILLAS, CARLOS.–"Filosofía de la Revolución mexicana".–*EP,* ene. 1957, p. 42.

1828. LEZA DE ANDA, FRANCISCO.–"La filosofía educativa del maestro Caso". –*Univ,* 23 dic. 1956, supl.

1829. VEGA, JOSÉ ROSENDO–"Antonio Caso".–*Rep*, mar. 1956, p. 38.

1830. CASTAÑÓN, JESÚS–"El maestro Antonio Caso y Enrique José Varona".–*BBSH*, 30 nov. 1956, p. 1.

1831. JANET, JOSÉ DE PASCUAL–"Un Vasconcelos desconocido".–*JE*, 14 febr. 1957, p. 30.

1832. NOYOLA VÁZQUEZ, JUAN F.–"La evolución del pensamiento económico en el último cuarto de siglo y su influencia en la América latina".–*IE*, XVI (1956), pp. 407-426.

1833. GAXIOLA, F. JORGE–*La crisis del pensamiento político y otros ensayos*.–México, 1956. 256 pp.

1834. HERNÁNDEZ LUNA, JUAN–*Samuel Ramos. (Su filosofar sobre lo mexicano)*.–Filosofía y Letras, México, 1956. 198 pp.

1835. GARZA, RAMIRO DE LA–"Reflexiones de noviembre. ¡La Revolución ha muerto! ¡Viva la Revolución!"–*Exc*, 23, 24 nov. 1956, p. 6.

1836. URIBE ROMO, EMILIO–"Revolución y evolución".–*Nac*, 22 mar. 1957, p. 3.

1837. ZEA, LEOPOLDO–"La derecha y la izquierda de la Revolución".–*Nov*, 17 abr. 1957, p. 4.

1838. ZEA, LEOPOLDO–"¿Día de la unidad nacional?"–*Nov*, 5 febr. 1957, p. 5.

1839. FERNÁNDEZ MCGREGOR, GENARO–"Las raíces de nuestro presente".–*Univ*, 4 febr. 1957, p. 3.

V. también núms. 1246-51, 1464, 2143-46, 2533-35.

HISTORIA RELIGIOSA

1840. GARZA, RAMIRO DE LA–"Patria y religión".–*Exc*, 26, 28 ene. 1957, p. 6.

1841. LAMB, URSULA–"Religious conflicts in the conquest of Mexico".–*JHI*, XVII (1956), núm. 4.

1842. CÓRDOBA, ADOLFO–"Sí hubo misa el Viernes Santo de 1519 en Veracruz".–*Todo*, 18 abr. 1957, p. 21.

1843. OCARANZA, FERNANDO–"Alegato de Fr. Diego de Osorio en favor de la parroquia de San José de los Naturales".–*MAMH*, XV (1956), pp. 286-288.

1844. AGUILAR FERREIRA, MELESIO–"Vasco de Quiroga, humanista y constructor".–*UMich*, sept. 1956, p. 4.

1845. FLORES LLAMAS, SALVADOR–"Fr. Domingo de Betanzos, maestro, ermitaño, apóstol, libertador".–*Esp*, mar. 1957, p. 11.

1846. DÁVILA GARIBI, JOSÉ IGNACIO–*Nuestros prelados*.–Editorial Cultura, México, 1956. 33 pp.

1847. GONZÁLEZ DE COSSÍO, FRANCISCO (ed.)–*Cronistas de la Compañía de Jesús en la Nueva España*.–Ediciones de la Universidad Nacional Autónoma, México, 1957. 258 pp. (*Biblioteca del estudiante universitario*, 73).

1848. ALEGRE, FRANCISCO JAVIER–*Historia de la provincia de la Compañía de Jesús de Nueva España.*–1: Libros 1-3 *(años 1566-1596).* Ed. de E. J. Burrus y F. Zubillaga.–Institutum Historicum S. I., Roma, 1956. 640 pp. *(Bibl. Instituti Historici, S. I.,* 9).

1849. BURRUS, E. J.–"Pioneer Jesuit apostles among the Indians of New Spain (1572-1604)".–*AHSI,* XXV (1956), núm. 49.

1850. ZAVALA ABASCAL, ANTONIO–"Misiones fundadas por los jesuítas en California".–*Nac,* 2 abr. 1957, p. 3.

1851. MOLINA, ELENA–"El primer santo mexicano".–*JE,* 7 febr. 1957, p. 19.

1852. JUNCO, ALFONSO–"La Inquisición y la ignorancia".–*Nov,* 30 mar., 13 abr. 1957, p. 4.

1853. "Nómina del Tribunal de la Inquisición de Nueva España, 1571-1646".–*BAGN,* XXVII (1956), pp. 315-361.

1854. AGUILAR FERREIRA, MELESIO–"Fray Antonio de San Miguel".–*UMich,* nov. 1956, p. 3.

1855. NATAL DEL POMAR–*Del México de hace 400 años. Un hereje y un musulmán.*–Editora Nacional, México, 1956.

1856. RUIZ VALENZUELA, ANTONIO–"Cuarto centenario de Nuestra Señora de Guanajuato".–*JE,* 14 mar. 1957, p. 14.

1857. NAVA, LUIS–"¿Qué significa Guadalupe?"–*JE,* 29 nov. 1956, p. 9.

1858. AGUILERA, FRANCISCO MARÍA–"Las rosas para el obispo".–*Todo,* 13 dic. 1956, p. 19.

1859. CLARAVAL, BERNARDO–"Rosa del Tepeyac".–*Exc,* 12 dic. 1956, p. 6.

1860. FERNÁNDEZ TRONCOSO, RAÚL–"Aquí vivió Juan Diego".–*JE,* 13 dic. 1956, p. 14.

1861. LÓPEZ BELTRÁN, LAURO–"Eva, Tonantzin y Guadalupe".–*Univ,* 10 dic. 1956, p. 2.

1862. JUNCO, ALFONSO–"El plebiscito guadalupano de México".–*Hoy,* 1º, 8, 29 dic. 1956, p. 50.

1863. LÓPEZ BELTRÁN, LAURO–"La poesía guadalupana en la historia".–*Exc,* 8 dic. 1956, p. 6.

1864. LÓPEZ BELTRÁN, LAURO–"La Guadalupana en el arte indígena".–*Exc,* 7 dic. 1956, p. 6.

1865. NAVA, LUIS–"La primera misa en Puebla".–*JE,* 7 febr. 1957, p. 3.

1866. LEÓN DE LA BARRA, LUIS–"Un gran obispo de Puebla y sus milagros" [Palafox y Mendoza].–*JE,* 24 ene. 1957, p. 13.

1867. "Saqueo de los espolios del VI obispo de Puebla de los Ángeles, Dr. don Diego Romano, 1620".–*BAGN,* XXVII (1956), pp. 29-38.

1868. VÁZQUEZ STA. ANA, HIGINIO–"Fray Antonio Alcalde".–*EP,* ene. 1957, p. 18.

1869. ESPARZA SÁNCHEZ, CUAUHTÉMOC–*Compendio histórico del Colegio Apostólico de Propaganda Fide de Nuestra Sra. de Guadalupe de Zacatecas.*–Ed. Jus, México, 1957. 124 pp., láms.

1870. OCARANZA, FERNANDO–"Fundación de una casa de ejercicios anexa

al Colegio Apostólico de Pachuca".—*Univ,* 2, 9, 16, 23, 30 nov., 7, 14 dic. 1956; 15, 22 febr., 1º mar. 1957, p. 3.—V. núm. 716.

1871. ENGLEBERT, OMER.—*The last of the conquistadors, Junípero Serra.*—Harcourt, Brace and Co., New York, 1956. ix + 368 pp., ilus.

1872. O'BRIEN, ERIC.—"Omer Englebert's *The last of the conquistadors, Junípero Serra*".—*TH,* XIII (1956-57), pp. 175-185.

1873. "California le debe lo que es a Fr. Junípero Serra".—*Univ,* 9 febr. 1957, p. 3.

1874. OLEA, HÉCTOR R.—"Baegert y los jesuítas".—*Nac,* 29 nov, 1956, p. 10.

1875. OCARANZA, FERNANDO.—"Varios acuerdos sobre misiones jesuítas en el siglo XVIII".—*Univ,* 26 abr. 1957, p. 3.

1876. GARCÍA GUTIÉRREZ, JESÚS.—"La expulsión de los jesuítas de España y la carta del P. Ricci".—*MAMH,* XV (1956), pp. 399-405.

1877. DOMÍNGUEZ, ATANASIO.—*The missions of New Mexico, 1776. A description.* With other contemporary documents, translated and annotated by Eleanor B. Adams and Fray Angélico Chávez.—Albuquerque, 1956. xxi + 387 pp.

1878. OCARANZA, FERNANDO.—"Leyes que observaban los franciscanos en Nueva España durante el siglo XVIII".—*Univ,* 14, 21, 28 dic. 1956, 3 ene., 1º, 8 feb. 1957, p. 3.

1879. ABELLA, DOMINGO.—"Manuel José de Hendaya y Haro, obispo de Oviedo, ¿fue arzobispo electo de México?".—*MAMH,* XV (1956), pp. 345-362.

1880. ROYER, FANCHÓN.—"Tehuacán, Franciscan outpost".—*TA,* XIII (1956-57), pp. 269-286.

1881. LÓPEZ BELTRÁN, LAURO.—"Botturini, el caballero guadalupano".—*Univ,* 17 dic. 1956, p. 2.

1882. PEÑALOSA, JOAQUÍN ANTONIO.—"Andrés Diego Fuente, humanista del XVIII y cantor de Guadalupe".—*Esti,* oct.-dic. 1956, p. 193.

1883. "Fray Juan de San Miguel".—*UMich,* oct. 1956, p. 3.

1884. MARTÍNEZ, PABLO L.—"Luis Sales, misionero fronterizo de Baja California".—*Exc,* 29 mar. 1957, p. 6.

1885. LÓPEZ BELTRÁN, LAURO.—"El *sí* de la Guadalupana".—*Univ,* 3 dic. 1956, p. 2.

1886. LÓPEZ BELTRÁN, LAURO.—"La Guadalupana en las calamidades de México".—*Exc,* dic. 1956, p. 6.

1887. LÓPEZ BELTRÁN, LAURO.—"La Guadalupana y los héroes".—*Univ,* 26 dic. 1956, p. 2.

1888. MUÑOZ COTA, JOSÉ.—"La Virgen de los oprimidos. Tres estampas insurgentes".—*Imp,* 12 dic. 1956, p. 25.

1889. LÓPEZ BELTRÁN, LAURO.—"Los liberales y la Guadalupana".—*Exc,* 5 dic. 1956, p. 6.

1890. RUIZ VALENZUELA, ANTONIO.—"Don Guillermo Prieto cantó a la Guadalupana".—*JE,* 14 febr. 1957, p. 8.

1891. LÓPEZ BELTRÁN, LAURO–"Icazbalceta antiguadalupano".–*Univ,* 19 febr. 1957, p. 2.

1892. LÓPEZ BELTRÁN, LAURO–"El monumento guadalupano de Cuernavaca".–*Exc,* 11 dic. 1956, p. 6.

1893. FLORES LLAMAS, SALVADOR–"Un cardenal mexicano".–*Exc,* 29 dic. 1956, p. 6.

1894. RAMÍREZ, FRANCISCO–"Clemente de J. Munguía".–*Univ,* 9 ene. 1957, p. 3.

1895. VARGAS, FULGENCIO–*El padre Marcelino Mangas. Homenaje en el primer centenario de su muerte (1856-1956).*–Guanajuato, 1956. 17 pp., retr.

1896. TAFOLLA, RAFAEL–"La Virgen de la Piedad".–*Univ,* 10 abr. 1957, p. 2.

1897. ORTIZ, J.–"Los días de la Pasión en el México de ayer".–*JE,* 18 abr. 1957, p. 22.

1898. ÁLVAREZ DÁVALOS, RAFAEL–"La Revolución y la religión reconciliadas".–*Univ,* 16 ene. 1957, p. 2.

1899. LARA, ANDRÉS–*Prisionero de callistas y cristeros.*–Ed. Jus, México, 1956.

1900. FLORES LLAMAS, SALVADOR–"En memoria de monseñor Martínez".–*Exc,* 9 febr. 1957, p. 6.

1901. QUIJANO, ALEJANDRO–"La personalidad de monseñor Martínez a través de su obra".–*MAM,* XIV (1956), pp. 327-344.

1902. MOJICA, JOSÉ FRANCISCO DE GUADALUPE–*Yo pecador...* 2ª ed.–Jus, México, 1957. 528 pp., ilus.

1903. DÍAZ SOTO Y GAMA, ANTONIO–"El Estado y la Iglesia".–*Univ,* 20 mar. 1957, p. 3.

1904. ÁLVAREZ, MIGUEL ÁNGEL–"Cuatro décadas en la vida religiosa de nuestro país".–*Exc,* 22 mar. 1957, p. 1 C.

1905. OROZCO, LUIS ENRIQUE–*La vida mariana en la diócesis de Guadalajara.*–Guadalajara, 1956. 68 pp.

V. también núms. 1149, 1254-55, 1273, 1550, 2117-18, 2185, 2479.

HISTORIA INSTITUCIONAL

1906. LEÓN DE LA BARRA, LUIS–"Cortés y la cofradía de la Santa Veracruz".–*JE,* 14 mar. 1957, p. 18.

1907. URIBE ROMO, EMILIO–"La Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística".–*Nac,* 19, 22 abr. 1957, p. 3.

1908. AMAYA TOPETE, JESÚS–"La vida de las Academias mexicanas".–*Exc,* 21 febr. 1957, p. 6.

1909. *El Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México.*–México, 1956. 19 pp., ilus., retr.

1910. URRUTIA, MANUEL A.—"El Instituto Mexicano del Seguro Social".—*Univ,* 9 nov. 1956, p. 2.

1911. FERNÁNDEZ, JUSTINO—"Dos décadas de trabajos del Instituto de Investigaciones Estéticas".—*AIIE,* 1957, supl. núm. 2, pp. 5-24.

1912. GARIBAY, ÁNGEL MARÍA—"Veinte años [del Instituto de Investigaciones Estéticas]".—*Univ,* 19 nov. 1956, p. 3.

1913. HENESTROSA, ANDRÉS—"Un vigésimo aniversario". [Instituto de Investigaciones Estéticas].—*Nov,* 22 nov. 1956, p. 5.

1914. *El Instituto Nacional de Antropología e Historia.*—INAH, México, 1956. 28 pp., láms.

1915. "El Museo Nacional de Artes e Industrias Populares".—*AI,* oct. 1956, p. 2.

1916. ROMERO FLORES, JESÚS—"El Museo de Historia y su nuevo director el Lic. Antonio Arriaga".—*Nac,* 13 nov. 1956, p. 11.

1917. "Breve historia del Ateneo Veracruzano".—*BMAV,* oct. 1956, p. 2.

1918. PERERA MENA, ALFREDO—"El Instituto Campechano".—*Nac,* 6 febr. 1957, p. 3.

1919. TERCERO GALLARDO, LUIS—"Cómo ha servido el PAN a México".—*Nación,* 15 oct. 1956, p. 18.

V. también núm. 1314.

HISTORIA ECONÓMICA

1920. *Relación de las encomiendas de indios hechas en Nueva España a los conquistadores y pobladores de ella.*—José Porrúa, México, 1956.

1921. ROMERO DE TERREROS, MANUEL—*Antiguas haciendas de México.* Ed. Patria, México, 1956. 314 pp., láms.

1922. CUETO, HÉCTOR HUGO—"Los presupuestos en México desde la colonia".—*Hoy,* 29 dic. 1956, p. 18.

1923. OCARANZA, FERNANDO—"Plantas medicinales y maderas de construcción que había en Sonora en el siglo XVIII".—*Univ,* 8, 15, 22, 29 mar., 2, 9 abr. 1957, p. 3.

1924. "Egresos de caudales por el puerto de Veracruz, 1784-1804". (Concluye).—*BAGN,* XXVII (1956), pp. 101-164.

1925. CASTAÑOS, FRANCISCO JAVIER—"El primer economista mexicano".—*Exc,* 8 mar. 1957, p. 6.

1926. MORA, JOSÉ MARÍA LUIS—*Disertación sobre la naturaleza y aplicación de las rentas y bienes eclesiásticos y sobre la autoridad a que se hallan sujetos en cuanto a su creciente aumento, subsistencia o supresión. Publicada en 1833.* Reimpresión facsimilar. Con una introducción de Jesús Castañón Rodríguez.—México, 1957. 87 pp., retr.

1927. ANTUÑANO, ESTEBAN—*Pensamientos para la regeneración industrial de México, 1837.*—Libr. M. Porrúa, México, 1956.

1928. *Noticias de las minas (de Sonora, Zacatecas y otros lugares, hecha*

en 1845). A continuación, el Mineral de 14.—Ed. Vargas Rea, México, 1956. 35 pp.

1929. ALBA, PEDRO—"Ideas agrarias y antimonopolistas de don Luis de la Rosa".—*Nov,* 9 abr. 1957, p. 4.

1930. NÚÑEZ MATA, EFRÉN—"Gastos de la casa de Maximiliano".—*Nac,* 7, 24 mar. 1956, p. 3.

1931. BENÍTEZ, JOSÉ MARÍA—"Don Miguel Lerdo de Tejada, técnico de la República".—*Rep,* mar. 1956, p. 15.

1932. GONZÁLEZ NAVARRO, MOISÉS—"Los tastoanes".—*BBAH,* 15-17 dic. 1956.

1933. SÁNCHEZ CONTRERAS, CÁSTULO—"Hace un siglo nació el Ferrocarril Mexicano".—*JE,* 10 ene. 1957, p. 12.

1934. ALTAMIRANO, IGNACIO MANUEL—"Los ferrocarriles de antaño. De Toluca a México".—*RF,* jul.-sept. 1956.

1935. "Los ferrocarriles y la imprenta".—*RF,* nov. 1956, p. 34.

1936. ENRÍQUEZ SAVIGNAC, ANTONIO—"La política monetaria".—*Univ,* 8 ene. 1957, p. 3.

1937. MORENO Y CASTAÑEDA, GILBERTO—*La moneda y la banca en México.*—Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 1956.

1938. "Vida e historia del billete de banco".—*Mañ,* 8 dic. 1956, p. 48.

1939. "El papel moneda de la Revolución. Los billetes de la época no tenían más garantía que los cañones de Carranza y Villa".—*Imp,* 5 dic. 1956, p. 30.

1940. SEDWITZ, WALTER—"Génesis y consecuencias de la devaluación".—*Exc,* 13-15 febr. 1957, p. 7.

1941. SERVÍN, ARMANDO—*Las finanzas públicas locales durante los últimos cincuenta años.*—Secretaría de Hacienda y Crédito Público, México, 1956. 142 pp., tablas. (Serie de *Trabajos monográficos de la Dir. Gral. de Estudios Hacendarios,* 1).

1942. ORTIZ MENA, RAÚL—"Notas para la historia de la formación de capitales en México".—*IE,* XVI, pp. 427-443.

1943. "De un país casi en ruina, en cuarenta años ha surgido pujante nación".—*Exc,* 16 mar. 1957, p. 1 C.

1944. GARCÍA GUTIÉRREZ, JESÚS—"Las riquezas naturales de México".—*Todo,* 21 febr. 1957, p. 32.

1945. GARCÍA, JOSÉ—"La primera industria del continente". [El azúcar].—*Univ,* 25 febr. 1957, p. 2.

1946. COLMENARES, OCTAVIO—"El azúcar en México".—*Exc,* 17 febr., 13 mar., 8 abr. 1957, p. 6.

1947. FRAY VERDAD—"La industria azucarera en los últimos 50 años".—*Dic,* 5, 6, 8, 10, 11, 12, 17-20 abr. 1957.

1948. RODRÍGUEZ OCHOA, AGUSTÍN—"Los sistemas de explotación de la tierra en México y sus repercusiones sociales".—*ESo,* t. II, p. 191.

1949. ALESSIO ROBLES, VITO—"Historia del agro lagunero".—*Todo,* 8, 29 nov., 13, 27 dic. 1956.—V. núm. 737.

1950. SENIOR, CLARENCE.–"Reforma agraria y democracia en la comarca lagunera".–*PAIM*, VIII (1956), pp. 1-174.

1951. GÓMEZ, ESTEBAN P.–"Evolución del régimen de propiedad territorial en el valle de Mexicali".–*Nac*, 27 ene., 24 febr., 3 mar. 1957, supl.

1952. GÓMEZ PEREIRA, ESTEBAN P.–"Recuperación de las tierras del Valle de Mexicali".–*BBSH*, 1º nov. 1956, p. 6.

1953. "La evolución de la industria siderúrgica en cuatro décadas".–*Exc*, 16 mar. 1957, p. 1 C.

1954. RAMÍREZ, JOSÉ FERNANDO.–*Ferrería de Durango*.–Ed. Vargas Rea, México, 1956. 54 pp.

1955. MORONES, LUIS.–"Calles obligó a las compañías petroleras a cumplir las leyes".–*Univ*, 17-24, 26-31 dic. 1956; 1º-14, 17-27, 28-31 ene., 1º-28 febr., 1º-6 mar. 1957.

1956. CORONA, GUSTAVO.–"18 de marzo de 1938".–*Nac*, 17 mar. 1957, supl.

1957. L. S.–"¿Ha fracasado Petróleos Mexicanos?"–*Mañ*, 30 mar. 1957, p. 22.

1958. [LENZ, HANS].–*Loreto, historia y evolución de una fábrica de papel*.–Fábricas de Papel Loreto y Peña Pobre, México, 1957. 123 pp., ilus.

1959. "La industria del vestido en cuarenta años. Evolución de fábricas y talleres".–*Exc*, 22 mar. 1957, p. 1 C.

1960. RÍOS, EDUARDO ENRIQUE.–"La carne y su abasto en México".–*Nov*, 2, 9, 23 ene., 6 febr. 1956, p. 4.

1961. CÉSAR, J. J.–"El desarrollo de la industria telefónica en México".–*IS*, III, núm. 15, p. 21.

1962. RODRÍGUEZ, LUIS ÁNGEL.–"La sal".–*Nov*, 15 mar. 1957, p. 5.

1963. URIBE ROMO, EMILIO.–"Pasado y presente de la estadística en México".–*Rep*, mayo 1956, p. 33.

1964. ZARACHO, ANTONIO.–*Síntesis histórica de la inspección del trabajo en México*.–Boletín del Instituto Técnico Administrativo del Trabajo, México, 1956.

V. también núms. 1232, 1390, 1696, 1769, 1823, 1826, 1832-33, 2166-71, 2516.

HISTORIA SOCIAL

1965. PIKE, FREDERICK B.–"Public work and social welfare in colonial Spanish American towns".–*TA*, XIII (1956-57), pp. 361-375.

1966. CHÁVEZ HEYHOE, SALVADOR.–"Historia sociológica de México".–*Univ*, 2, 16, 23, 30 mar., 6 abr. 1957, p. 3.–V. núm. 780.

1967. *Ordenanzas del Hospital de San Lázaro de México, año de 1582*.–José Porrúa e Hijos, México, 1956. 41 pp.

1968. "Ordenanzas para la limpieza de la ciudad de México".–*BAGN*, XXVII (1956), pp. 19-28.

1969. CARRERA, GERMÁN–"Sobre la colonomanía".–*HMex,* VI (1956-57), pp. 597-610.

1970. GARCÍA, JESÚS H.–"El héroe de Nacozari".–*Univ,* 8 nov. 1956, p. 2.

1971. SÁNCHEZ PÉREZ, ODILÓN–"El maquinista que salvó a Oaxaca".–*RF,* jul. 1956, p. 81.

1972. BRAVO ORTIGOZA, JOSÉ–"Un tren histórico del que no se ha hablado".–*RF,* sept. 1956, p. 26.

1973. BUSTILLOS CARRILLO, ANTONIO–*Los mayas ante la cultura y la revolución de México.*–México, 1957. 216 pp., ilus.

1974. GONZÁLEZ NAVARRO, MOISÉS–"La desamortización de las comunidades indígenas".–*BBSH,* 15 abr. 1957, p. 2.

1975. ECHÁNOVE TRUJILLO, CARLOS A.–"El problema dinámico del mestizaje mexicano".–*CCLC,* sept.-oct. 1956, p. 79.

1976. COBOS, BERNARDO–"El movimiento obrero en México".–*RMT,* III (1956), pp. 44-58.

1977. GONZÁLEZ NAVARRO, MOISÉS–"Las huelgas textiles en el Porfiriato". –*BBSH,* 20, 29, 30 nov., 1º, 4-8 dic. 1956; *HMex,* VI (1956-57), pp. 201-216.

1978. GONZÁLEZ NAVARRO, MOISÉS–"El paro textil y la huelga de Río Blanco".–*BBSH,* 15 ene. 1957, p. 2.

1979. GONZÁLEZ NAVARRO, MOISÉS–"La huelga de Río Blanco".–*HMex,* VI (1956-57), pp. 510-533.

1980. PASQUEL, LEONARDO–"El conflicto de Río Blanco".–*Hoy,* 12, 19, 26 ene., 2, 16, 23 febr., 9, 16, 23 mar. 1957.

1981. ROMERO FLORES, JESÚS–"El sacrificio de los obreros de Río Blanco". –*Rep,* ene. 1956, p. 12.

1982. SALAZAR, ROSENDO–"Mártires de Río Blanco".–*Nac,* 31 dic. 1956, p. 10.

1983. GONZÁLEZ RAMÍREZ, MANUEL–"Río Blanco".–*Nov,* 31 dic., 7, 14, 21 ene. 1957, p. 4.

1984. MAGAÑA ESQUIVEL, ANTONIO–"La epopeya de Río Blanco".–*Nac,* 13, 20 dic. 1956, p. 11.

1985. PEREDO F., R. C.–"7 de enero: realidad y leyenda".–*Nac,* 23 dic. 1956, p. 10.

1986. SÁENZ ROYO, ARTEMISA–"7 de enero de 1907. A los mártires de Río Blanco".–*Univ,* 20 dic. 1956, p. 2.

1987. PETRICIOLI, J. O.–"Río Blanco, Ver., 7 de enero de 1907".–*Univ,* 3 ene. 1957, p. 2.

1988. GONZÁLEZ NAVARRO, MOISÉS–"Los braceros en el Porfiriato".–*ESo,* t. II, p. 261.

1989. GAXIOLA, JORGE–"La revolución social se atrasó medio siglo".–*Hoy,* 23 febr. 1957, p. 15.

1990. SALAZAR, ROSENDO–"Grave error de apreciación histórica".–*Nac,* 24 abr. 1957, p. 3.

1991. SALAZAR, ROSENDO–"Evolución sindicalista".–*Nac,* 4 ene. 1957, p. 3.

1992. TARACENA, ALFONSO.–"Los hermanos del riel en la Revolución".–*RF,* nov. 1956, p. 26.

1993. SALAZAR, ROSENDO.–"La CTM en su puesto".–*Nac,* 26 abr. 1957, p. 3.

1994. LARA PARDO, LUIS.–"La Penitenciaría del Distrito Federal".–*Exc,* 4 mar. 1957, p. 6.

1995. MÉNDEZ BARRAGÁN, ALFONSO.–"La Penitenciaría del Distrito Federal".–*FM,* 1º ene. 1957, p. 56.

1996. PALLARES, EDUARDO.–"La Penitenciaría del D. F."–*Univ,* 13 nov. 1956, p. 3.

1997. PANIAGUA ARREDONDO, JOSÉ.–"Romero de Terreros a punto de ser linchado".–*Siempre,* 10 abr. 1957, p. 28.

1998. IBARRA, ANTONIO.–"Ese pasionante negocio llamado Lotería. Vida y obra e historia y anécdotas de la Lotería Nacional".–*Mañ,* 6 abr. 1957, p. 26.

1999. "*La Nacional* es la compañía de seguros sobre la vida más antigua de México".–*Exc,* 19 mar. 1957, p. 1 C.

2000. LOMELÍ, BEETHOVEN.–"Cuarenta años de salubridad en México".–*Exc,* 22 mar. 1957, p. 14 C.

2001. VIÑA, AURELIO.–"Atiende a 150,000 enfermos anualmente la Sociedad de Beneficencia Española".–*Exc,* 23 mar. 1957, p. 1 C.

2002. NÚÑEZ Y DOMÍNGUEZ, ROBERTO.–"El México en que nació *Excélsior*".–*Exc,* 14 mar. 1957, p. 7.

2003. "La transformación de la metrópoli en 8 lustros".–*Exc,* 22 mar. 1957, p. 1 C.

2004. "Jardines de México" [Varios autores].–*Nov,* 10 mar. 1957, supl.

2005. GARCÍA, RUBÉN.–"Lo que el mundo debe al indio".–*BBSH,* 25 nov. 1956, p. 3.–V. núm. 788.

2006. LEÓN PORTILLA, MIGUEL.–"Tierras para los indios (El indigenismo de la Revolución)".–*Univ,* 26 nov. 1956, p. 2.

2007. ANAYA-SARMIENTO.–"La condición social de los mixes".–*Nac,* 28 dic. 1956, p. 10.

2008. BENÍTEZ, FERNANDO.– *Ki: El drama de un pueblo y una planta.*–Fondo de Cultura Económica, México, 1956. 291 pp., ilus.

2009. PALLARES, EDUARDO.–"In memorian" [Alejandro Quijano].–*Univ,* 26 febr. 1957, p. 3.

2010. TAMAYO, ERNESTO.–"La lámpara votiva del recuerdo". [Alejandro Quijano].–*Nov,* 22 febr. 1957, p. 4.

2011. ALBA, PEDRO.–"Dn. Alejandro Quijano".–*Nov,* 26 febr. 1957, p. 4.

2012. HENESTROSA, ANDRÉS.–"Dn. Alejandro Quijano".–*Nov,* 21 febr. 1957, p. 5.

2013. FABELA, ISIDRO.–"Alejandro Quijano".–*Exc,* 5-8 abr. 1957, p. 6.

2014. MUÑOZ COTA, JOSÉ.–"Alejandro Quijano".–*Imp,* 6 mar. 1957, p. 69.

2015. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL.–"El maestro Quijano".–*Nac,* 26 febr. 1957, p. 3.

2016. PÉREZ, ISMAEL DIEGO.–"La hidalguía de don Alejandro Quijano".–*Nov,* 21 febr. 1957, p. 4.
2017. NAVARRETE, ALFREDO, JR.–"Productividad, ocupación y desocupación en México: 1940-1957".–*IE,* XVI, pp. 395-406.
2018. GARCÍA NARANJO, NEMESIO.–"La mexicanización de México".–*Nov,* 16 ene. 1957, p. 4.
2019. JUNCO, ALFONSO.–"Lo mejicano y lo antimejicano".–*Nov,* 22 dic. 1956, p. 4.
2020. ROSENZWEIG DAÍZ, ALFONSO DE.–*Mexicanidad de México.*–The Dolphin Book Co., Ltd., Oxford, 1956.

V. también núms. 1243, 1769, 1964, 2088-90, 2157-59.

HISTORIA DEL DERECHO

2021. MILLARES CARLO, AGUSTÍN.–"Algunos datos biográficos del jurisconsulto y escritor mexicano Juan Bautista Balli".–*LJAR,* 1956, p. 287.
2022. "Ordenanzas de coheteros (1766)".–*MAMH,* XVI (1957), pp. 73-75.
2023. *Leyes fundamentales de México, 1808-1857.* Dirección y efemérides de Felipe Tena Ramírez.–Editorial Porrúa, s. a., México, 1957. 950 pp., ilus.
2024. "Documentos constitucionales mexicanos".–*BBSH,* 15 mar. 1957, p. 3.
2025. GARZA RUIZ, ANTONIO.–"De las cortes de Cádiz a la Constitución de 1917".–*Univ,* [Un capítulo cada ocho días, hasta el 17 febr. 1957].–V. núm. 853.
2026. VARELA ANTILLÓN, ROQUE.–"De Apatzingán a Querétaro".–*Univ,* 4 febr. 1957, p. 2.
2027. ITURRIAGA, JOSÉ E.–"Nuestras doce constituciones".–*Mañ,* 9 febr. 1957, p. 43
2028. LARA PARDO, LUIS.–"Nuestras constituciones".–*Exc,* 5 febr. 1957, p. 6.
2029. MAGAÑA ESQUIVEL, ANTONIO.–"Las constituciones de México".–*Nac,* 7 febr. 1957, p. 3.
2030. QUIROZ MARTÍNEZ, ROBERTO.–"Peripecias de nuestro sistema constitucional".–*Univ,* 5 febr. 1957, p. 2.
2031. ESCUDERO HIDALGO, F.–"La primera ley laica no la expidió Juárez".–*Nov,* 28 febr. 1957, p. 5.
2032. "Desamortización de los bienes de manos muertas".–*MM,* abr.-mayo 1957, p. 12.
2033. ZUBIETA, MANUEL.–"La ley Lerdo de 1856".–*Exc,* 4 mar. 1957, p. 6.
2034. *Centenario de la Constitución, 1857-1957.*–México, [1957]. 227 pp., láms.
2035. VÁZQUEZ CISNEROS, PEDRO.–"Centenario de la Constitución".–*Exc,* 7, 12, 19 febr., 1º, 9, 14 mar. 1957, p. 6.

2036. Basurto, V.—"Centenario de la Constitución de 1857".—*Nov,* 6 febr. 1957, p. 5.

2037. Guillén, Fedro.—"El centenario de la Constitución".—*Nac,* 2 febr. 1957, p. 3.

2038. Ferrer de Mendiolea, Gabriel.—"El centenario de la Constitución". —*Nac,* 5 febr. 1957, p. 3.

2039. Urzo, Antonio.—"Aniversario constitucional".—*Univ,* 6 febr. 1957, p. 3.

2040. Ortiz, J.—"México celebra el primer centenario de su Constitución". —*JE,* 7 febr. 1957, p. 10.

2041. Pacheco Moreno, Manuel.—"Pueblo y centenario constitucional". —*Univ,* 10 ene. 1957, p. 3.

2042. Romero Flores, Jesús.—"Ideas en torno al centenario de la Constitución de 1857".—*Nac,* 12 febr. 1957, p. 3.

2043. Díaz Soto y Gama, Antonio.—"Año de la Constitución de 57".—*Univ,* 2 ene. 1957, p. 3; *Front,* 3 ene. 1957, p. 2.

2044. García, Rubén.—"Constitución egregia".—*Todo,* 7 febr. 1957, p. 24.

2045. Gaxiola, Jorge F.—"Un justo homenaje nacional".—*Hoy,* 22 dic. 1956, p. 25.

2046. Flores Magón, José.—"Fervor ciudadano".—*Nac,* 6 febr. 1957, p. 3.

2047. Sanromán, Mario J.—"Civismo mexicano. Consagración de 1957".—*MM,* abr.-mayo 1957, p. 8.

2048. Zarco, Francisco.—*Historia del Congreso Extraordinario Constituyente (1856-1857).*—Estudio preliminar de Antonio Martínez Báez. Índices de Manuel Calvillo.—El Colegio de México, México, 1956. xxxii + 1421 pp.

2049. Martínez Báez, Antonio.—*Estudio preliminar a la "Historia del Congreso Extraordinario Constituyente" (1856-1857).*—El Colegio de México, México, 1956. 32 pp.

2050. Cosío Villegas, Daniel.—*La Constitución de 1857 y sus críticos.*—Ed. Hermes, México, 1957. 199 pp.

2051. Cué Cánovas, Agustín.—"Historia de la Constitución de 1857".—*Nac,* 17, 24 febr., 31 mar., 7, 14, 21 abr. 1957, supl.

2052. Ferrer de Mendiolea, Gabriel.—"Historia de la Constitución de 1857".—*Nac,* 17 mar. 1957, supl.

2053. Moreno, Daniel.—"Historia de la Constitución de 1857".—*Nac,* 10, 24 mar., 28 abr. 1957, supl.

2054. Cervantes, Federico.—"Génesis constitucional".—*Univ,* 6 febr. 1957, p. 3.

2055. Díaz Escobar, Alfredo Félix.—"Génesis de la Constitución".—*Univ,* 12, 19, 26 ene., 1º, 2, 9, 13, 16, 21, 23 febr., 16, 23 mar., 6 abr. 1957.

2056. Vázquez Cisneros, Pedro.—"Génesis de la Constitución".—*Exc,* 4-8, 11-13, 15 febr. 1957, p. 6.

2057. ELORDUY, AQUILES–"Génesis de la Constitución del 57".–*Hoy,* 2 febr. 1957, p. 18.

2058. PAEGE, FRITZ J.–"La Constitución nace".–*Hoy,* 30 mar., 6, 13 abr. 1957.

2059. BLANCAS, ARTURO R.–"Viril actitud de los oradores en el nacimiento de la Constitución de 57".–*Nov,* 13 ene. 1957, p. 1.

2060. CUÉ CÁNOVAS, AGUSTÍN–"En torno al proyecto de la Constitución". –*Nac,* 3 febr. 1957, supl.

2061. CUÉ CÁNOVAS, AGUSTÍN–"Fuentes sobre la Constitución de 1857".– *Nac,* 3 mar. 1957, p. 3.

2062. OLEA, HÉCTOR R.–"Fuentes de la Constitución de 1857".–*Nac,* 6 febr. 1957, p. 3.

2063. SALMERÓN, FERNANDO–"La Constitución de 1857 y el liberalismo". –*PH,* ene.-mar. 1957, pp. 55-61.

2064. VEGA, JOSÉ DE LA–"La Constitución del 57, fruto primordial de la Revolución de Ayutla".–*MM,* nov.-dic. 1956, p. 15.

2065. CASTILLO, FLORENCIO M. DEL–"Apertura del Congreso Constituyente".–*MM,* mar. 1957, p. 14.

2066. MEDINA, HILARIO–*El Constituyente de 1856.*–Guanajuato, 1956.

2067. MEIXUEIRO SALGADO, GUILLERMO–"El Congreso Constituyente de 1857".–*Univ,* 11 febr. 1957, p. 2.

2068. CUÉ CÁNOVAS, AGUSTÍN–"El Congreso Constituyente de 1856-1857". –*Rep,* mar. 1956, p. 6.

2069. DÍAZ SOTO Y GAMA, ANTONIO–"El Constituyente de 57".–*Front,* 23 ene. 1957, p. 2.

2070. BLANCAS, ARTURO R.–"El Congreso Constituyente de 57 revisó los actos del santanismo".–*Nov,* 16 ene. 1957, p. 1.

2071. RAMOS, ROBERTO–"La Constitución de 57 y los constituyentes".– *Nac,* 3 febr. 1957, supl.

2072. CUÉ CÁNOVAS, AGUSTÍN–"La obra histórica del Congreso Constituyente 1956-1857".–*Nac,* 10 febr. 1957.–V. núm. 832.

2073. IZAGUIRRE ROJO, CÉSAR AUGUSTO–"El pensamiento político del Constituyente de 1857".–*RAP,* oct.-dic. 1956, pp. 59-66.

2074. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL–"La política en el Constituyente de 56 y 57".–*Nac,* 17, 24 febr., 24 mar. 1957, p. 3.

2075. DÍAZ SOTO Y GAMA, ANTONIO–"Los máximos anhelos de los constituyentes del 57".–*Univ,* 6 febr. 1957, p. 3.

2076. RUIZ CABAÑAS, SAMUEL–"¡Constituyentes del 57! ¡Lista de presentes!"–*Univ,* 9 febr. 1957, p. 3.

2077. ROMERO FLORES, JESÚS–"Homenaje a los constituyentes mexicanos". –*Nac,* 5 febr. 1957, p. 3.

2078. CHÁVEZ OROZCO, LUIS–"Los moderados en el Congreso Constituyente".–*Exc,* 19 febr. 1957, p. 6.

2079. ANDRADE, CAYETANO–"Los constituyentes michoacanos del 57".–*Nac,* 10 febr. 1957, p. 3.

2080. ELORDUY, AQUILES–"Dos poetas del Constituyente".–*Hoy,* 2 mar. 1957, p. 58.
2081. CUÉLLAR ABAROA, CRISANTO–"Fernán, poeta y diputado constituyente".–*Nac,* 30 dic. 1956, supl.
2082. DÍEZ DE URDANIVIA, FERNANDO–"El gran Constituyente".–*Exc,* 11 mar. 1957, p. 6.
2083. ANDRADE, CAYETANO–"Ponciano Arriaga".–*Nac,* 3 febr. 1957, supl.
2084. MORENO, DANIEL–"Ponciano Arriaga, padre de la Constitución".–*Nac,* 3 febr. 1957, supl.
2085. MUÑOZ COTA, JOSÉ–"Ponciano Arriaga".–*Imp,* 20 mar. 1957, p. 27.
2086. "Ponciano Arriaga".–*MM,* abr.-mayo, 1957, p. 7.
2087. RAMÍREZ, FRANCISCO–"Ponciano Arriaga".–*Todo,* 13 dic. 1956, p. 32.
2088. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL–"El derecho de propiedad según Arriaga".–*Nac,* 3 febr. 1957, p. 3.
2089. DÍAZ SOTO Y GAMA, ANTONIO–"Ponciano Arriaga, eminente precursor de la reforma agraria".–*Univ,* 30 ene. 1957, p. 3.
2090. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL–"La división de latifundios propuesta por Arriaga".–*Nac,* 10 febr. 1957, p. 3.
2091. MUÑOZ COTA, JOSÉ–"Francisco Zarco".–*Imp,* 27 mar. 1957, p. 27.
2092. VALLE, RAFAEL HELIDORO–"Zarco"–*Nac,* 27 dic. 1956, p. 10.
2093. TAVERA ALFARO, XAVIER–"Zarco en el Congreso".–*BBSH,* 2 dic. 1956, p. 1.
2094. BERMÚDEZ, MARÍA ELVIRA–"El manifiesto de Zarco".–*Nac,* 4 febr. 1957, p. 3.
2095. TAVERA ALFARO, XAVIER–"Zarco ante el Gran Jurado".–*HMex,* VI (1956-57), pp. 588-596.
2096. MARTÍNEZ BÁEZ, MANUEL–"Francisco Zarco, periodista".–*Exc,* 8 febr. 1957, p. 6.
2097. HENESTROSA, ANDRÉS–"Un modelo de juventudes". [F. Zarco].–*Nov,* 14 febr. 1957, p. 5.
2098. CUÉ CÁNOVAS, AGUSTÍN–"Melchor Ocampo".–*Rep,* jun. 1956, p. 5.
2099. MUÑOZ COTA, JOSÉ–"Melchor Ocampo".–*Imp,* 13 febr. 1957, p. 11.
2100. RAMÍREZ, ALFONSO FRANCISCO–"Melchor Ocampo".–*Univ,* 22 mar. 1957, p. 3.
2101. ROMERO FLORES, JESÚS–"Melchor Ocampo, el filósofo de la Reforma".–*Nac,* 26 febr. 1957, p. 3.
2102. MORALES LEÓN, LUIS–"Melchor Ocampo. Reformador y mártir de Tepeji del Río".–*Nos,* 9 febr. 1957, p. 44.
2103. NÚÑEZ MATA, EFRÉN–"La morada de Ocampo en Pomoca".–*Nac,* 14 abr. 1957, supl.
2104. BREMAUNTZ, ALBERTO–"Un retrato de don Melchor Ocampo".–*BBSH,* 15 oct. 1956, p. 1.
2105. *Melchor Ocampo, Isidoro Olvera, Francisco Zarco, Valentín Gómez Farías, hombres de la Reforma.*–Gobierno del Edo. de México, Toluca, 1957.

2106. MUÑOZ COTA, JOSÉ–"Guillermo Prieto".–*Imp,* 20 febr. 1957, p. 31.

2107. *Ignacio Ramírez. Hombres de la Reforma.*–Gobierno del Edo. de México. Toluca, Edo. de México, 1957.

2108. Z[ERTUCHE], F. M.–"Ignacio Ramírez, 1818-1879".–*VU,* 31 oct. 1956, p. 6.

2109. ALBA, PEDRO DE–"El Nigromante, precursor de la legislación obrera y de la seguridad social".–*Nov,* 12 febr. 1957, p. 4.

2110. MARTÍNEZ OCARANZA, RAMÓN–"Los trabajos del Nigromante".–*UMich,* sept. 1956, p. 7.

2111. ROMERO FLORES, JESÚS–"El Nigromante".–*Rep,* jun. 1956, p. 41.

2112. RUIZ VALENZUELA, ANTONIO–"El Nigromante, liberal y guadalupano".–*JE,* 31 ene. 1957, p. 9.

2113. MUÑOZ COTA, JOSÉ–"Juan Bautista Morales".–*Imp,* 27 febr. 1957.

2114. ROMERO FLORES, JESÚS–"El constituyente Castillo Velasco, paladín de los derechos humanos".–*Nac,* 5 febr. 1957, supl.

2115. MARTÍNEZ, VÍCTOR MANUEL–"Gracidas, constituyente".–*Univ,* 6 febr. 1957, p. 3.

2116. ANDRADE, CAYETANO–"Timoteo Guerrero".–*Nac,* 10 mar. 1957, p. 3.

2117. ZUBIETA, MANUEL–"El catolicismo del Constituyente de 1856-57".–*Exc,* 31 ene., 12 febr. 1957, p. 6.

2118. GONZÁLEZ, GENARO MARIO–"El nombre de Dios en la Constitución".–*Exc,* 2, 4 febr. 1957, p. 6.

2119. MORENO DE TAGLE, J. E.–"Esquema de México en la retórica del 57".–*Est,* II (1957), pp. 66-69.

2120. CASTAÑOS CAÑEDO, FRANCISCO JAVIER–"La última sesión del Constituyente de 1856".–*Exc,* 20 febr. 1957, p. 6.

2121. FERNÁNDEZ MCGREGOR, GENARO–"La última sesión del Constituyente".–*Univ,* 11 febr. 1957, p. 3.

2122. MAGALLÓN, ANDRÉS–"El último día del Constituyente".–*Nac,* 5 febr. 1957, p. 3.

2123. "Clausura del Congreso Constituyente 1856-57".–*BBSH,* 15 febr. 1957, p. 1.

2124. REINA HERMOSILLO, PRAXEDES–"La clausura del Congreso Constituyente en 1857".–*Nov,* 15 febr. 1957, p. 5.

2125. "Diputados que juraron y firmaron la Constitución de 1857".–*BBSH,* 1º febr. 1957, p. 1.

2126. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL–"Las protestas contra la Constitución y su juramento".–*Nac,* 19 mar. 1957, p. 3.

2127. NÚÑEZ MATA, EFRÉN–"Cómo se juró la Constitución en 1857".–*Nac,* 5 febr. 1957, p. 3.

2128. SALADO ÁLVAREZ, VICTORIANO–"Se jura la Constitución".–*Nac,* 10 febr. 1957, supl.

1229. ALESSIO ROBLES, VITO–"Los orígenes de la Constitución de 1857 y los tropiezos de su vigencia en los primeros días".–*Todo,* 7 febr. 1957, p. 18.

2130. TRUEBA URBINA, ALBERTO–"La Cámara de Diputados donde nació la Constitución de 1857".–*Nac,* 6 nov. 1956, p. 11.

2131. TRUEBA URBINA, ALBERTO–*La Cámara de Diputados en donde nació la Constitución de 1857 y su texto original.*–Campeche, 1957. 110 pp. *(Biblioteca campechana,* 3).

2132. MARTÍNEZ BÁEZ, ANTONIO–"El redescubrimiento del autógrafo de la Constitución de 1857".–*Hoy,* 2 febr. 1957, p. 16.

2133. "El original de la Constitución de 1857".–*BBSH,* 3 dic. 1956, p. 1.

2134. BATIZA, RODOLFO–"El preámbulo en la Constitución de 57".–*Hoy,* 26 ene. 1957, p. 15.

2135. "Manifiesto dirigido a la Nación por el Congreso Constituyente al expedirse la Constitución Federal de 1857".–*MM,* ene.-febr. 1957, p. 14.

2136. "Proclamación de la Constitución en Oaxaca".–*BBSH,* 1º febr. 1957, p. 3.

2137. ZÚÑIGA NÁJERA, AURELIO–*La Constitución mexicana de 1857.*–Gobierno del Edo. de México, Toluca, 1957.

2138. GARCÍA GUTIÉRREZ, JESÚS–"La Constitución de 1857".–*Todo,* 8, 22 nov., 13, 27 dic. 1956; 10 ene. 1957.–V. núm. 848.

2139. NORIEGA, ALFONSO–"La Constitución de 1857".–*Hoy,* 5 febr. 1957, p. 16.

2140. PACHECO MORENO, MANUEL–"Constitución de México".–*Univ,* 17 ene. 1957, p. 3.

2141. "Contenido de la Constitución de 1857".–*MM,* ene.-febr. 1957, p. 16.

2142. LERÍN, MANUEL–"Apuntes a la Constitución de 1857".–*Nac,* 1º, 9, 15 febr. 1957, p. 3.

2143. CORRALES AYALA, RAFAEL–"La Constitución de 1857. Filosofía política del liberalismo".–*Hoy,* 16 mar. 1957, p. 20.

2144. ANDRADE, CAYETANO–"La esencia del liberalismo en la Constitución del 57".–*Nac,* 5 febr. 1957, p. 3.

2145. DÍAZ SOTO Y GAMA, ANTONIO–"Las reformas a la Constitución, según los liberales del 57".–*Univ,* 5 dic. 1956, p. 6.

2146. DÍAZ SOTO Y GAMA, ANTONIO–"La tesis democrática de los liberales del 57".–*Univ,* 9 ene. 1957, p. 3.

2147. GARCÍA NARANJO, NEMESIO–"El prestigio de la Constitución de 1857".–*Nov,* 6 febr. 1957, p. 4.

2148. MOLINA ENRÍQUEZ, RENATO–"Lo que significó la Constitución de 1857".–*BBSH,* 1º mar. 1957, p, 1.

2149. TRUEBA OLIVARES, ALFONSO–"¿Fue la Constitución de 1857 una mera obra de arte?"–*Exc,* 4 febr. 1957, p. 6.

2150. DÍAZ DE LEÓN, RAQUEL–"Con sangre se escribió la Constitución".–*JE,* 7 febr. 1957, p. 39.

2151. MEDINA, HILARIO–"La Constitución como bandera y como instrumento de gobierno".–*Nac,* 29 mar. 1957, p. 3.

2152. MARTÍNEZ PAREDES, DOMINGO.–"Sentido humano de la Constitución de 1857".–*BBSH,* 15 mar. 1957, p. 1.

2153. CORRALES AYALA, RAFAEL.–"La intrepidez y la imaginación en la Constitución de 1857".–*Hoy,* 16, 23 mar. 1957, p. 16.

2154. COSÍO VILLEGAS, DANIEL.–"El equilibrio de los poderes".–*Exc,* 10 mar. 1957, supl.

2155. COSÍO VILLEGAS, DANIEL.–*La Suprema Corte y la Constitución de 1857.*–Imprenta Universitaria, Guadalajara, 1956.

2156. BERMÚDEZ, MARÍA ELVIRA.–"Reinstalación de la Suprema Corte".–*Rep,* ago. 1956, p. 41.

2157. SERRA ROJAS, ANDRÉS.–"Las tendencias sociales en la Constitución de 1857".–*Univ,* 5 febr. 1957, p. 3.

2158. DÍAZ SOTO Y GAMA, ANTONIO.–"Los prohombres del 57 frente a la cuestión social".–*Univ,* 16 ene. 1957, p. 3.

2159. GONZÁLEZ RAMÍREZ, MANUEL.–"La primera ley sobre el trabajo".–*Nov,* 28 ene. 1957, p. 4.

2160. CENICEROS, JOSÉ ÁNGEL.–"La Constitución, causa de la dignidad del hombre".–*MM,* mar. 1957, p. 3.

2161. CUÉ CÁNOVAS, AGUSTÍN.–"Declaración de derechos del hombre en la Constitución de 1857".–*Nac,* 24 febr. 1957, p. 3.

2162. MEDINA, HILARIO.–"La Constitución de 1857. Los derechos del hombre".–*Hoy,* 9 febr. 1957, p. 14.

2163. CUÉ CÁNOVAS, AGUSTÍN.–"El Congreso Constituyente de 1856-57 y los derechos del hombre".–*TI,* febr. 1957, p. 1.

2164. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL.–"Los derechos del hombre en el Constituyente de 1856-57".–*Nac,* 3 mar. 1957, supl.

2165. CUÉ CÁNOVAS, AGUSTÍN.–"El Congreso Constituyente de 1856-57 y la igualdad de derechos".–*Nac,* 17 mar. 1957, p. 3.

2166. SEPTIÉN, ALFONSO.–"El pensamiento económico de la Constitución".–*Hoy,* 16 mar. 1957, p. 15.

2167. MARGÁIN, HUGO B.–"La Constitución de 1857 y las finanzas públicas".–*Hoy,* 20, 27 abr. 1957, p. 16.

2168. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL.–"Un antecedente de la Comisión Agraria en 56".–*Nac,* 29 ene. 1957, p. 3.

2169. DÍAZ SOTO Y GAMA, ANTONIO.–"La cuestión agraria en el Constituyente de 57".–*Univ,* 23 ene. 1957, p. 3.

2170. GONZÁLEZ NAVARRO, MOISÉS.–"Una resolución agraria del Constituyente".–*BBSH,* 1º mar. 1957, p. 1.

2171. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL.–"El problema de la propiedad rural en 1857".–*Nac,* 20 ene. 1957, p. 3.

2172. GONZÁLEZ BUSTAMANTE, JUAN JOSÉ.–"El derecho penal mexicano en la Constitución de 1857".–*Hoy,* 29 dic. 1956; 5 febr. 1957.

2173. CASTAÑÓN, JESÚS.–"El centenario de la Ley Orgánica del Registro del Estado Civil".–*BBSH,* 15 febr. 1957, p. 1.

2174. FLORES ZAVALA, ERNESTO–"Cuestiones fiscales. La Constitución de 1857".–*Univ,* 14, 28 febr. 1957, p. 3.
2175. PÉREZ DE ARREOLA, MARÍA L.–"La Constitución y el pensamiento de la mujer mexicana".–*Nac,* 8 abr. 1957, p. 3.
2176. MUÑOZ PÉREZ, DANIEL–"El Gral. Álvarez y la Constitución de 1857". –*Univ,* 12 febr. 1957, p. 2.
2177. TÁRRAGO M., ERNESTO–"La Constitución de 1857 y la libertad de prensa".–*Exc,* 12 mar. 1957, p. 6.
2178. FERRER DE MENDIOLEA–"Ley orgánica de imprenta en 56".—*Nac,* 18 ene. 1957, p. 3.
2179. PALOMARES, JUSTINO–"Decreto sobre la libertad de imprenta en el año de 1861".–*Nac,* 13 ene. 1957, p. 3.
2180. GARCÍA GRANADOS, RICARDO–*La Constitución de 1857 y las Leyes de Reforma en México. Estudio histórico y sociológico.*–Editora Nacional, México, 1957. 135 pp., retr.
2181. LERÍN, MANUEL–"Las leyes de Reforma".–*Nac,* 22 febr., 1º mar. 1957, p. 3.
2182. PADILLA MONTOYA, JOSÉ–"Las leyes de Reforma".–*MM,* abr.-mayo 1957, p. 14.
2183. SALDÍVAR, GABRIEL–"El reconocimiento de las Leyes de Reforma por el clero de Tamaulipas".–*BBSH,* 22 nov. 1956, p. 1.
2184. MARTÍNEZ BÁEZ, ANTONIO–"Emilio Rabasa".—*Foro,* jul.-dic. 1956, p. 60.
2185. NORIEGA, ALFONSO–"Emilio Rabasa".–*Foro,* jul.-dic. 1956, p. 43.– V. núms. 876, 877.
2186. TRUEBA OLIVARES, ALFONSO–"Rabasa, Dn. Aquiles y la Constitución de 1857".–*Hoy,* 23 mar. 1957, p. 52.
2187. CARRILLO FLORES, ANTONIO–"Lo vivo y lo muerto de la Constitución de 1857".–*Hoy,* 9 mar. 1957, p. 20.
2188. GARCÍA NARANJO, NEMESIO–"La muerte de la Constitución de 1857. Se prefirió un nuevo código político".–*Nov,* 20 febr. 1957, p. 3.
2189. BOJÓRQUEZ, LUIS–"Relación entre las constituciones de 1857 y 1917". –*Hoy,* 9 febr. 1957, p. 21.
2190. MARTÍNEZ BÁEZ, ANTONIO–"La Constitución de 1857 y la de 1917". –*BBSH,* 15 febr. 1957, p. 4.
2191. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL–"Comparación de las constituciones de 1857 y 1917".–*MM,* mar. 1957, p. 18.
2192. CALDERÓN, ESTEBAN–"Dos constituciones y un análisis".–*Exc,* 6, 7 febr. 1957, p. 6.
2193. CORRALES AYALA, RAFAEL–"Defensa de dos constituciones".–*Exc,* 10 mar. 1957, supl.
2194. CUÉ CÁNOVAS, AGUSTÍN–"Dos constituciones y un centenario".–*Nac,* 24 mar. 1957, supl.
2195. DÍAZ ESCOBAR, ALFREDO FÉLIX–"El sufragio efectivo y la Revolución".–*Univ,* 22 dic. 1956, p. 3.

2196. COELLO REBOLLEDO, JORGE–"Antecedentes de nuestra Constitución del 17".–*LA,* febr.-mar. 1957, p. 20.
2197. ICAZA, JAVIER–"La Constitución de 17".–*Nov,* 5 febr. 1957, p. 5.
2198. ORTIZ, FEDERICO–"Congreso Constituyente de 1917".–*Exc,* 17 ene. 1957, p. 1.
2199. ROMERO FLORES, JESÚS–"Mis recuerdos del Constituyente de Querétaro".–*Nac,* 1º, 7, 15, 22, 29 ene., 19 febr., 3, 11, 19, 26 mar., 2, 9, 16, 23 abr. 1957, p. 3.
2200. ARENAS GUZMÁN, DIEGO–"Sangre de Madero en el alma de los constituyentes".–*Nac,* 17 febr. 1957, supl.
2201. BACA AGUIRRE, JOAQUÍN–"Luces en Veracruz para la carta de 1917". –*Univ,* 19 febr. 1957, p. 2.
2202. OCHOA CAMPOS, MOISÉS–"El municipio de la Revolución. Génesis del art. 115 constitucional".–*Rep,* ene.-jun. 1956.
2203. SAMAYOA LIZÁRRAGA, CARLOS–"Félix F. Palavicini".–*Imp,* 13 febr. 1957, p. 17.
2204. PALLARES, EDUARDO–"La personalidad del Lic. Jacinto Pallares".–*FM,* 1º ago. 1956, p. 3.
2205. GONZÁLEZ BUSTAMANTE, J. J.–"El pensamiento jurídico penal de Miguel S. Macedo".–*Foro,* jul.-dic. 1956, p. 165.
2206. MEDINA, IGNACIO–"El maestro Dn. Miguel S. Macedo y su tiempo".–*FM,* ago. 1957, p. 27.
2207. VARELA, MARCELINO–"Urueta, tea de juventudes".–*Nac,* 24 febr. 1957, p. 3.
2208. CARREÑO, FRANCO–"Rojina Villegas, Rafael. Datos biográficos".–*Jus,* abr. 1957, p. 56.
2209. GÓMEZ DEL CASTILLO, FERNANDO–"Principios jurídicos básicos de los derechos sociales. Antecedentes mexicanos".–*Jus,* ene. 1957, pp. 56-63.
2210. ÁVALOS GUZMÁN, GUSTAVO–"Los municipios irredentos".–*Todo,* 15 nov. 1956, p. 26.
2211. PACHECO MORENO, MANUEL–"Constitución y amparo".–*Univ,* 7 febr. 1957, p. 3.
2212. GAXIOLA, F. JORGE–"León Guzmán salvó el amparo".–*Hoy,* 2 mar. 1957, p. 18.
2213. JANET, PASCUAL–"Tres valores del constitucionalismo".–*Todo,* 7 febr. 1957, p. 14.
2214. RABASA, EMILIO–"Cuestiones constitucionales".–*BBSH,* 15 abr. 1957, p. 2.
2215. AZUELA, SALVADOR–"Constitucionalismo y conciencia cívica".–*Univ,* 9 febr. 1957, p. 3.
2216. FERNÁNDEZ MCGREGOR, GENARO–"El pensamiento auténtico del pasado".–*Univ,* 11 mar. 1957, p. 3.
2217. GARCÍA NARANJO, NEMESIO–"El barniz de la legalidad".–*Nov,* 13 febr. 1957, p. 4.

2218. CHÁZARO, GABRIEL.—"Del viejo arcón".—*Hoy,* 16 mar. 1957, p. 55.
V. también núms. 1182, 1228, 1322, 1421, 1475-77, 1479, 1697, 1801, 1967-68, 2269, 2468, 2512-13.

HISTORIA DIPLOMÁTICA

2219. PEREÑA VICENTE, LUCIANO.—*Misión de España en América, 1492-1560.*—C. S. I. C., Madrid, 1956. 320 pp., láms.

2220. TORREA, JUAN MANUEL.—*135 años de labor diplomática al servicio de México, desde el Dr. Manuel de Herrera (1821) hasta el Lic. Luis Padilla Nervo (1956).*—Academia Nacional de Historia y Geografía, México, 1956. 235 pp., 10 retrs.

2221. TORRE VILLAR, ERNESTO DE LA (ed.)—*Correspondencia diplomática franco-mexicana* [*1808-1839*]. Selección, prólogo, texto y notas de...—El Colegio de México, México, 1957. xvi + 423 pp.

2222. ROMERO, JESÚS.—"Una rectificación acerca de Yucatán y de Belice". —*MANHG,* bol. núm. 4, 1956, pp. 28-35.

2223. FLORES, JORGE.—"Un correo de gabinete en 1837".—*Exc,* 7 abr. 1956, p. 7.

2224. HARRISON, HORACE V.—"Los federalistas mexicanos de 1839-40 y sus tanteos diplomáticos en Texas".—*HMex,* VI (1956-57), pp. 321-349.

2225. HUTCHINSON, C. A.—"Valentín Gómez Farías and the Secret Pact of New Orleans".—*HAHR,* XXXVI (1956), pp. 471-489.

2226. ANAYA-SARMIENTO.—"Verdaderos motivos del Tratado McLane-Ocampo".—*AD,* 9 mar. 1957, p. 3.

2227. CUÉ CÁNOVAS, AGUSTÍN.—*El tratado McLane Ocampo. Juárez y los Estados Unidos y Europa.* Prólogo de Vicente Sáenz.—Editorial América Nueva, México, 1956. 248 pp.—V. núm. 893.

2228. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL.—"El tratado McLane-Ocampo".—*Nac,* 3 mar. 1957, supl.

2229. MARTÍNEZ, PABLO.—"McLane y los conservadores".—*Exc,* 31 ene. 1957, p. 6.

2230. SALAZAR Y ARCE, MANUEL.—"Forsyth y MacLane".—*Exc,* 27 dic. 1956, p. 7.

2231. BONILLA.—"Fantasma y conjuro".—*HMex,* VI (1956-57), pp. 247-255.

2232. NÚÑEZ MATA, EFRÉN.—"Las reclamaciones francesas".—*Nac,* 25 abr. 1957, p. 3.

2233. PALACIOS GALERA, LUCÍA.—*México vuelve a la comunidad internacional después de la Intervención.*—México, 1956. 86 pp. [Tesis].

2234. ALBA, PEDRO.—"El heroico patriotismo de don Luis de la Rosa".—*Nov,* 2 abr. 1957, p. 4.

2235. MORENO, DANIEL.—"Luis de la Rosa".—*Nac,* 2 dic. 1956, supl.

2236. DONOSO, RICARDO.—"Una amistad mexicano-chilena: Matías Romero y José Alfonso".—*HMex,* VI (1956-57), pp. 294-320.

2237. PRIETO LAURENS, JORGE—"La entrevista Díaz-Creelman y la *equis* de Ortega".—*Univ,* 5 febr. 1957, p. 3.

2238. FABELA, ISIDRO—"La política internacional del presidente Cárdenas". —*Exc,* 13, 27 nov., 5, 18, 26, 31 dic. 1956; 4 ene., 1º febr., 11, 20, 29 mar. 1957.—V. núm. 896.

2239. JUNCO, ALFONSO—"Los patriotas mexicanos y los Estados Unidos".—*Nov,* 16, 23 mar. 1957, p. 4.

2240. CUÉ CÁNOVAS, AGUSTÍN—"Los Estados Unidos y la Baja California". *Nac,* 13 ene. 1957, p. 3.

V. también núm. 2343.

HISTORIA LITERARIA

2241. DAUSTER, FRANK—*Breve historia de la poesía mexicana.*—México, 1956. 198 pp. *(Manuales Studium,* 4).

2242. JIMÉNEZ RUEDA, JULIO—"Cuatro siglos de lectura en México".—*BBSH,* 1º dic. 1956, p. 1.

2243. ALATORRE, ANTONIO—"Breve historia de un problema: la mexicanidad de Ruiz de Alarcón".—*AMCC,* 1956, pp. 27-45.

2244. JIMÉNEZ RUEDA, JULIO—"El humanismo, el barroco y la contrarreforma en el México virreinal".—*MAM,* XIV (1956), pp. 260-271.

2245. VALLE ARIZPE, ARTEMIO—*Cuando había virreyes.*—Editorial Patria, México, 1956. (Colección *Tradiciones, leyendas y sucedidos de México virreinal).*

2246. MAGAÑA ESQUIVEL, ANTONIO—"Recuerdos de Sor Juana".—*Nac,* 22 nov. 1956, p. 10.

2247. VELÁZQUEZ, LUCILA—"Misterios de Sor Juana Inés de la Cruz".—*Exc,* 23 dic. 1956, supl.

2248. MADERO, LUIS OCTAVIO—"Presencia de Sor Juana. Su armonioso libro".—*Nac,* 14 dic. 1956, p. 10.

2249. FERNÁNDEZ DEL CASTILLO, FRANCISCO—"Sor Juana Inés de la Cruz y la medicina de su tiempo".—*Méd,* dic. 1956, p. 96.

2250. GALLARDO DÁVALOS, SALVADOR—*Santa Juana de Asbaje. Poema en tres actos.*—Aguascalientes, 1956. 69 pp.

2251. SANTILLÁN GONZÁLEZ, BALTASAR—*Don Carlos de Sigüenza y Góngora. Con unas notas para la bibliografía científica de su época.*—Universidad Nacional Autónoma, México, 1956. 172 pp. [Tesis].

2252. GONZÁLEZ DE MENDOZA, JOSÉ MARÍA—"Las fábulas de Fray José Manuel Martínez de Navarrete".—*MAM,* XIV (1956), pp. 194-211.

2253. ANCONA, ELIGIO—*Los mártires del Anáhuac. Novela histórica.*—Editorial Nacional, México, 1956.

2254. FERRY GABRIEL (LUIS DE BELLEMARE)—*El indio costal o el dragón de la reina, escenas de la guerra de independencia.*—Editora Nacional, México, 1956.

2255. JANET, JOSÉ DE PASCUAL.–"La leyenda del Puente Viejo".–*JE,* 11 abr. 1957, p. 30.

2256. GAMBOA, FEDERICO.–"La novela mexicana del siglo XIX".–*BBSH,* 20 nov. 1956, p. 3.

2257. REYES, ALFONSO.–"El paisaje en la poesía mexicana del siglo XIX". –*AM,* ene.-febr. 1956, pp. 6-9.

2258. VARELA ANTILLÓN, ROQUE.–"Fernández de Lizardi, el pensador mexicano".–*Univ,* 15 dic. 1956, p. 2.

2259. SPELL, J. R.–"The historical and social background of *El Periquillo Sarniento*".–*HAHR,* XXXVI (1956), pp. 447-470.

2260. MAGAÑA ESQUIVEL, ANTONIO.–"Manuel Eduardo de Gorostiza y su obra dramática".–*Est,* 1956, pp. 85-91.

2261. LÓPEZ LIRA VARELA, LUZ.–*Los primeros románticos mexicanos: Fernando Calderón e Ignacio Rodríguez Galván.*–Universidad Nacional Autónoma, México, 1956 [Tesis].

2262. MONTERDE, FRANCISCO.–"Fernando Calderón Beltrán".–*MAM,* XIV (1956), pp. 51-64.

2263. "Centenario de un poeta" [José María Cordero].–*BP,* ene. 1957.

2264. MILLÁN, MARÍA DEL CARMEN.–*Ideas de la Reforma en las letras patrias.*–México, 1956. 23 pp. (Cuadernos de orientación política).

2265. ZENDEJAS, FRANCISCO.–"El romanticismo alemán y la Reforma Mexicana".–*Exc,* 8 febr. 1957, p. 6.

2266. MARIA Y CAMPOS, ARMANDO DE.–"Santa Anna y la sátira popular". –*VU,* 6 febr. 1957, p. 7.

2267. TORRES DELGADILLO, JOSÉ.–"Manuel Acuña y su tiempo".–*Nac,* 17 mar. 1957, supl.

2268. MORENO, DANIEL.–"Una silueta de Acuña".–*Nac,* 16 dic. 1956, supl.

2269. MORENO, DANIEL.–"Guillermo Prieto, un poeta en la Reforma".–*Nac,* 21 abr. 1957, supl.

2270. "Ignacio Manuel Altamirano".–*MM,* oct. 1956, p. 7.

2271. MONTES I BRADLEY, R. E.– "Ignacio M. Altamirano y los titireros Aranda".–*Nac,* 7 abr. 1957, supl.

2272. DURÁN CÁRDENAS, HUGO A.–"La casa donde murió Altamirano".–*Nos,* 3 nov. 1956, p. 26.

2273. REYES DE LA MAZA, LUIS.–"Nicolás Pizarro, novelista y pensador liberal".–*HMex,* VI (1957), pp. 572-587.

2274. HENESTROSA, ANDRÉS.–"Riva Palacio, poeta y soldado".–*Nov,* 14 mar. 1957, p. 4.

2275. MUÑOZ Y PÉREZ, DANIEL.–"Don Juan A. Mateos".–*BBSH,* 15 ene. 1957, p. 1.

2276. REYES DÁVALOS, JUAN JACOBO.–"Jacobo C. Dávalos en la memoria de su nieto".–*Esti,* oct.-dic. 1956, pp. 233-235.

2277. PASQUEL, LEONARDO.–"El literato Don José María Esteva".–*Hoy,* 13 abr. 1957, p. 50.

2278. MARIA Y CAMPOS, ARMANDO.—"Coros de Noche Buena en las obras de magia que se cantaban en México a fines del siglo XIX".—*VU,* 21 nov. 1956, p. 5.

2279. ESQUIVEL PREN, JOSÉ.—"En el cincuentenario de la muerte de Peón Contreras".—*Exc,* 17 febr. 1957, p. 6.

2280. MAGAÑA ESQUIVEL, ANTONIO.—"El cincuentenario de José Peón Contreras".—*Nac,* 27, 29 dic. 1956, p. 9.

2281. TORRE, MANUEL.—"Presencia de José Peón Contreras".—*Nac,* 13 ene. 1957, p. 3.

2282. MONTERDE, FRANCISCO.—"José Peón y Contreras: el hombre y el poeta lírico".—*Nac,* 24 febr. 1957, supl.

2283. BAQUEIRO FOSTER, G.—"Letra para canciones en las poesías de José Peón Contreras".—*Nac,* 24 febr. 1957, supl.

2284. GONZÁLEZ CONTRERAS, GILBERTO.—"Las letras mexicanas durante medio siglo".—*BBSH,* 1º oct. 1956, p. 3.

2285. VIGIL, ANDREW.—*La Revolución Mexicana en la literatura.*—México, 1956 (Tesis).

2286. QUIROZ, ALBERTO.—*Lupe fusiles, novela de la Revolución.*—Libro Mex, editores, México, 1957. 227 pp.

2287. MONTERDE, FRANCISCO.—"The Mexican short story: from the Revolution to the present".—*RecB,* núm. 3, 1956, p. 1.

2288. AVILÉS, RENÉ.—"La Revolución Mexicana y Salvador Díaz Mirón".—*Rep,* jun. 1956, p. 30.

2289. CAFFAREL PERALTA, PEDRO.—*Díaz Mirón en su obra.*—Editorial Porrúa, México, 1956. 179 pp.

2290. MONTERDE, FRANCISCO.—*Díaz Mirón, el hombre, la obra.*—Imprenta de la Universidad de México, México, 1956. 106 pp.

2291. DÍAZ PLAJA, GUILLERMO.—"Salvador Díaz Mirón, estudios de sus primeras poesías".—*Etc.,* sept. 1956, pp. 115-126.

2292. SOLANA, RAFAEL.—"Más sobre Díaz Mirón".—*Univ,* 24 mar. 1957, p. 31.

2293. "Manuel José Othón (1858-1906)".—*BBSH,* 29 nov. 1956, p. 1.

2294. SOSA FERREYRO, R. A.—"En el cincuentenario de la muerte de Manuel José Othón".—*Exc,* 28 nov. 1956, p. 6.

2295. RUIZ CABAÑAS, SAMUEL.—"Evocación de Manuel José Othón".—*Univ,* 2 mar. 1957, p. 3.

2296. NÚÑEZ MATA, EFRÉN.—"La poesía de Manuel José Othón".—*Univ,* 12 dic. 1956, p. 3.

2297. GONZÁLEZ DE MENDOZA, J. M.—"La prosa de Othón".—*Univ,* 5 dic. 1956, p. 3.

2298. GONZÁLEZ DE MENDOZA, J. M.—"El teatro de Othón".—*Univ,* 21 nov. 1956, p. 3.

2299. LEAL, FERNANDO.—"La pintura de Manuel José Othón".—*AM,* ene.-febr. 1956, pp. 11-15.

2300. ALBA, PEDRO.—"Manuel José Othón bajo el cielo de París".—*Nov,* 12 mar. 1957, p. 4.

2301. MAGAÑA ESQUIVEL, ANTONIO.–"Othón y Reyes".–*Nac,* 1º dic. 1956, p. 13.
2302. MÉNDEZ PLANCARTE, GABRIEL.–"Alborada del Duque Job".–*Esti,* oct.-dic. 1956, pp. 205-215.
2303. SCHULMAN, IVAN.–"Función y sentido del color en la poesía de Manuel Gutiérrez Nájera".–*RHM,* XXIII (1957), pp. 1-14.
2304. ISUNZA REYES, CARLOS.–"Recordando al poeta Amado Nervo".–*Univ,* 2 febr. 1957, p. 2.
2305. MARIA DE CAMPOS, ARMANDO.–"Una aventura de Amado Nervo".–*VU,* 31 oct. 1956, p. 3.
2306. NERVO, RODOLFO.–"Verdades y ficciones acerca de Amado Nervo". –*Exc,* 12, 21 dic. 1956, 15 ene., 14 mar., 24 abr. 1957, p. 6.
2307. GUILLÉN, FEDRO.–"Amado Nervo y el otro mundo".–*Exc,* 10 febr. 1957, supl.
2308. PASQUEL, LEONARDO.–"Cayetano Rodríguez Beltrán".–*Hoy,* 22 dic. 1956, p. 66.
2309. LÓPEZ VILLARINO, MARÍA DEL SOCORRO.–*Luis G. Urbina. El poeta y el prosista.* México, 1956. 93 pp. ilus.
2310. LÓPEZ VILLARINO, MARÍA DEL SOCORRO.–"Luis G. Urbina, el poeta y el prosista".–*Nac,* 10 mar. 1957, supl.
2311. BERMÚDEZ, MARÍA ELVIRA.–"La poesía paradójica de López Velarde". –*Rep,* jun. 1956, p. 3.
2312. JUÁREZ, JORGE RAMÓN.–"Don Erasmo Castellanos Quinto, poeta, maestro, hombre".–*Univ,* 16 dic. 1956, supl.
2313. YAKOVLEFF BALDÍN, VALENTÍN.–*María Enriqueta Camarillo y Roa de Pereyra.*–UNAM, 1956 [Tesis].
2314. BERMÚDEZ, ELVIRA.–"Mariano Azuela, novelista".–*Rep,* ene. 1956, p. 22.
2315. LATCHAM, RICARDO.–"El realismo mexicano de Mariano Azuela".–*NC,* 18 ene. 1956.
2316. RÍOS SOTO, MANUEL.–"Héctor Pérez Martínez, escritor y amigo".–*Nac,* 17 febr. 1957, p. 3.
2317. ALBA, PEDRO.–"Don Pedro Lamieq (Crater), indigenista y escritor revolucionario".–*Nov,* 16 abr. 1957, p. 4.
2318. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL.–"El polígrafo José Mancisidor".–*Nac,* 17 abr. 1957, p. 3.
2319. BLONDET, OLGA.–"Alfonso Reyes: Bibliografía".–*RHM,* XXII (1956), pp. 240-269.
2320. REYES, ALFONSO.–"Historia documental de mis libros".–*UMéx,* dic. 1956, ene.-febr. 1957.–V. núm. 969.
2321. FABELA, ISIDRO.–"Alfonso Reyes".–*Exc,* 19 dic. 1956, p. 6.
2322. GHIANO, JUAN CARLOS.–"Cincuenta años de Alfonso Reyes escritor". –*AyL,* agto. 1956, p. 3.
2323. DELGADO, JAIME.–"Cincuenta aniversario de la actividad literaria de Alfonso Reyes".–*CuH,* dic. 1956, p. 391.

2324. AMOROSO LIMA, ALCEU–"Homenagem a Alfonso Reyes".–*LJAR*, 1956, p. 43.

2325. ROJAS GARCIDUEÑAS, JOSÉ–"Alfonso Reyes, maestro".–*LJAR*, 1956, p. 355.

2326. BERGAMÍN, JOSÉ–"Homenaje a Alfonso Reyes, maestro en letras humanas y divinas".–*LJAR*, 1956, p. 83.

2327. IDUARTE, ANDRÉS–"Alfonso Reyes. Vida y obra".–*RHM*, XXII (1956), 197-224.

2328. POMÈS, MATHILDE–"Un classique vivant. Alfonso Reyes".–*LJAR*, 1956, p. 347.

2329. ROMERO, FRANCISCO–"Carta a Alfonso Reyes".–*LJAR*, 1956, p. 363.

2330. LIZASO, FÉLIX–"Salutación a Alfonso Reyes".–*LJAR*, 1956, p. 213.

2331. MAÑACH, JORGE–"Universalidad de Alfonso Reyes".–*LJAR*, 1956, p. 217.

2332. PICÓN SALAS, MARIANO–"Varón humanísimo" [Alfonso Reyes].–*LJAR*, 1956, p. 337.

2333. FRANK, WALDO–"The meanings of Alfonso Reyes".–*LJAR*, 1956, p. 171.

2334. GARCÍA MONGE, JOAQUÍN–"Tengo en México un amigo".–*LJAR*, 1956, p. 183.

2335. ARCE, DAVID N.–"Estos y 'aquellos días' de Alfonso Reyes".–*BBNM*, oct.-dic. 1956, pp. 9-51. (Bibliografías Mexicanas contemporáneas).

2336. CLARAVAL, BERNARDO–"Alfonso Reyes desde la calle".–*Exc*, 12 mar. 1957, p. 6.

2337. IDUARTE, ANDRÉS–"México en Francia y España. Elogio de Alfonso Reyes".–*Hoy*, 16 febr. 1957, p. 40.

2338. BALDENSPERGER, FERNAND–"Alfonso Reyes, interprète du Mexique et de Mallarmé".–*LJAR*, 1956, p. 69.

2339. FLORIT, EUGENIO–"Alfonso Reyes. La obra poética".–*RHM*, XXII (1956), pp. 224-248.

2340. MELÉNDEZ, CONCHA–"Ficciones de Alfonso Reyes".–*LJAR*, 1956, p. 265.

2341. PEREDA VALDÉS, ILDEFONSO–"Alfonso Reyes y el Folklore".–*LJAR*, 1956, p. 331.

2342. COTTO-THORNER, GUILLERMO–"Germen novelístico en Vasconcelos". –*ND*, XXXVI, 1956, p. 32.

2343. CRAVIOTO, ALFONSO–"Contestación [Isidro Fabela]".–*MAM*, XIV (1956), pp. 297-301.

2344. "Bibliografía de Francisco M. Zertuche".–*AyL*, mayo 1956, p. 2.

2345. PERERA MENA, ALFREDO–"Manuel García Jurado".–*Nac*, 26 jun. 1956, p. 10.

2346. GONZÁLEZ PEÑA, CARLOS–"Respuesta [Martín Luis Guzmán]".–*MAM*, XIV (1956), pp. 369-373.

2347. MONTERDE, FRANCISCO.—"Respuesta [Julio Jiménez Rueda]".—*MAM*, XIV (1956), pp. 273-278.
2348. FERNÁNDEZ MAC GREGOR, GENARO.—"Respuesta [Antonio Mediz Bolio]".—*MAM*, XIV (1956), pp. 42-50.
2349. FERNÁNDEZ MAC GREGOR, GENARO.—"Contestación" [Antonio Castro Leal].—*MAM*, XIV (1956), pp. 230-238.
2350. QUIJANO, ALEJANDRO.—"Contestación" [Julio Torri].—*MAM*, XIV (1956), pp. 323-328.
2351. GÓMEZ ROBLEDO, ANTONIO.—"Octaviano Valdés en la Academia".—*Abs*, XX (1956), pp. 410-423.
2352. JIMÉNEZ RUEDA, JULIO.—"Contestación" [Francisco Monterde].—*MAM*, XIV (1956), pp. 65-69.
2353. TORRES BODET, JAIME.—"Contestación" [Agustín Yáñez].—*MAM*, XIV (1956), pp. 253-259.
2354. GONZÁLEZ PEÑA, CARLOS.—"Contestación [Salvador Novo]".—*MAM*, XIV (1956), pp. 167-171.
2355. GUZMÁN, MARTÍN LUIS.—"Apuntes sobre una personalidad [Raimundo Sánchez]".—*MAM*, XIV (1956), pp. 345-368.
2356. CASTRO LEAL, ANTONIO.—"La poesía mexicana moderna".—*MAM*, XIV (1956), pp. 213-229.
2357. CHARRY LARA, FERNANDO.—"Tres poetas mexicanos".—*UMéx*, nov.-dic. 1956, ene. 1957.
2358. CUEVAS, RAFAEL.—*Panorámica de las letras. (Javier Villaurrutia, José Gorostiza)*.—Ed. de la Revista Bellas Artes, México, 1956.
2359. TAPPAN, JORGE.—"Javier Villaurrutia".—*BBSH*, 5 dic. 1956, p. 1.
2360. NANDINO, ELÍAS.—"La poesía de Xavier Villaurrutia".—*Est*, I, p. 460.
2361. NANDINO, ELÍAS.—"Retrato" [Javier Villaurrutia].—*Est*, I, p. 457.
2362. REYES NEVARES, SALVADOR.—"Hacia una literatura nacional".—*Est*, II (1957), pp. 40-50.
2363. REYES NEVARES, SALVADOR.—"La literatura mexicana en 1956".—*Nac*, 30 dic. 1956, supl.
2364. GONZÁLEZ PEÑA, CARLOS.—"Poesía y acción [Alfonso Cravioto]".—*MAM*, XIV (1956), pp. 11-18.
2365. VALLE ARIZPE, ARTEMIO DEL.—"La gran peste".—*Univ*, 7, 21 ene. 1957, p. 3.

V. también núms. 1239-41, 1810, 1831, 1863, 1890, 2080-81, 2106, 2113, 2374-75, 2431, 2461.

HISTORIA DEL ARTE

2366. *Homenaje de El Colegio Nacional al doctor Manuel Toussaint. 13 de julio de 1956*.—México, 1956. 23 pp., retr.
2367. MANTECÓN, JOSÉ IGNACIO.—"Bibliografía de Manuel Toussaint".—*AIIE*, 1957, supl. núm. 1, pp. 9-36.

2368. FERNÁNDEZ, JUSTINO–"El pensamiento estético de Manuel Toussaint". –*AIIE,* 1957, pp. 7-19.

2369. MAZA, FRANCISCO DE LA–"Manuel Toussaint y el arte colonial en México".–*AIIE,* 1957, pp. 21-29.

2370. VARGAS LUGO, ELISA–"Manuel Toussaint y la pintura colonial".–*AIIE,* 1957, p. 47-58.

2371. FLORES GUERRERO, RAÚL–"La visión arquitectónica de Manuel Toussaint".–*AIIE,* 1957, pp. 31-38.

2372. DÍAZ Y DE OVANDO, CLEMENTINA–"Manuel Toussaint historiador". –*AIIE,* 1957, pp. 103-111.

2373. ROMERO DE TERREROS, MANUEL–"Manuel Toussaint, académico de la historia".–*AIIE,* 1957, pp. 97-101.

2374. ROJAS GARCIDUEÑAS, JOSÉ–"Toussaint en las letras".–*AIIE,* 1957, pp. 59-77.

2375. REYES DE LA MAZA, LUIS–"Manuel Toussaint y su literatura infantil".–*AIIE,* 1957, pp. 79-83.

2376. MENDOZA, VICENTE T.–"El papel de Manuel Toussaint en el folklore".–*AIIE,* 1957, pp. 85-95.

Arquitectura

2377. SOCIEDAD DE ARQUITECTOS MEXICANOS–*1,000 años de arquitectura mexicana.*–Libros Mexicanos Unidos, México, 1956. 344 pp.

2378. LINNÉ, S.–*Treasures of Mexican art. Two thousand years of art and art handicraft.*–Translated by A. Read.–Nordisk Rotogravyr, Stockholm, 1956. 131 pp.

2379. PALM, ERWIN WALTER–"Introducción al arte colonial".–*CuAm,* mar.-abr. 1957, pp. 158-167.

2380. BODENWEIN, GORDON–"Thoughts on church architecture in Mexico". –*TA,* XIII (1956-57), pp. 353-359.

2381. "Don Juan Gómez de Trasmonte, obrero mayor y veedor de arquitectos (1643)".–*MAMH,* XVI (1957), pp. 70-72.

2382. GOITIA, MARIO–"El convento de la Merced, una joya olvidada".–*Nov,* 10 mar. 1957, rotogr.

2383. GUISA Y ACEVEDO, JESÚS–"La iglesia de San Hipólito".–*Hoy,* 1º dic. 1956, p. 26.

2384. "La iglesia de los Ángeles Huizila, en Toluca, interesante monumento".–*BMC,* oct. 1956, p. 3.

2385. RÍOS, EDUARDO ENRIQUE–"El convento de la Natividad de Xalapa". –*Nov,* 10 abr. 1957, p. 4.

2386. GRIS, DAVID–"Don Manuel Tolsa y su vida en la Nueva España". –*Nov,* 10 mar. 1957, rotogr.

2387. FLORES GUERRERO, RAÚL–"Contemporary Mexican architecture".–*BCME,* II (1956), p. 1.

Pintura y escultura

2388. VALDÉS, OCTAVIANO–*El barroco, espíritu y forma del arte de México.*–Ábside, México, 1956. 86 pp.
2389. ZUNO, JOSÉ G.–"Ensayo crítico sobre las artes plásticas en Jalisco". –*Etc,* dic. 1956, p. 208.
2390. CASTAÑOS CAÑEDO, FRANCISCO JAVIER–"Miguel Cabrera, pintor oaxaqueño".–*Exc,* 27 febr. 1957, p. 6.
2391. ANAYA-SARMIENTO–"Una obra desconocida de J. M. Velasco".–*Nov,* 20 ene. 1957, supl.
2392. ACEVES BARAJAS, PASCUAL–*Hermenegildo Bustos. Su vida y su obra.* –Imp. Universitaria, Guanajuato, 1956. 128 pp., láms., retrs.
2393. ACEVES BARAJAS, PASCUAL–"Bustos, su obra y su época".–*Exc,* 13 ene. 1957, supl.
2394. "Hermenegildo Bustos".–*Biografías,* 14.
2395. CARDOZA Y ARAGÓN, LUIS–"Orozco, hermano de los talladores de la diosa de la tierra y de la muerte".–*Nov,* 24 mar. 1957, supl.
2396. FERNÁNDEZ, JUSTINO–*Orozco, forma e idea.*–Porrúa Hnos. y Cía., México, 1956. 224 pp. ilus.
2397. REED, ALMA–*Orozco.*–Oxford University Press, New York, 1956. 308 pp.
2398. FABELA, ISIDRO–"Diego Rivera".–*Nac,* 9 dic. 1956, supl.
2399. FABELA, ISIDRO–Ensayo en miniatura".–*BBSH,* 15 ene. 1957, p. 4. [Sobre Diego Rivera].
2400. FAURE, ELI–"Diego Rivera".–*Nac,* 9 dic. 1956, supl.
2401. "Homenaje a Diego Rivera".–*ES,* 15 dic. 1956, p. 32.
2402. FERNÁNDEZ, JUSTINO–"Homenaje a Diego Rivera".–*UMéx,* dic. 1956, p. 25.
2403. LATORRE CARRAL, HUGO–"Homenaje a Diego Rivera".–*Exc,* 9 dic. 1956, supl.
2404. F[ABELA], I.–"Biografía de Diego Rivera".–*BBSH,* 15 ene. 1957, p. 4.
2405. RIVERA, DIEGO–"Mis memorias".–*Mañ,* 8, 15, 22, 29 dic. 1956; 5, 12, 19 ene., 2, 9, 16, 23 febr. 1957.
2406. GOROSTIZA, CELESTINO–"Diego Rivera y la pintura nacional".–*BBSH,* 15 ene. 1957, p. 4.
2407. FERNÁNDEZ, JUSTINO–"La obra de Rivera".–*Nac,* 9 dic. 1956, supl.
2408. CRESPO DE LA SERNA, JORGE JUAN–"Diego Rivera, obra mural".–*AM,* ene.-febr. 1957.
2409. *Diego Rivera. Sus frescos en el Palacio Nacional de México. Breve descripción de los detalles.*–México, 1956, láms.
2410. SILVA HERZOG, JESÚS–"Rivera y Chapingo".–*Exc,* 9 dic. 1956, supl.
2411. CARRILLO, NABOR–"Los méritos de D. Rivera".–*BBSH,* 15 ene., 1957, p. 4.
2412. MONTES I BRADLEY, R. E.–"Vigencia de Diego Rivera. Análisis y síntesis de la vida y la obra del pintor".–*VU,* 30 ene. 1956, p. 8.

2413. VASCONCELOS, JOSÉ–"Diego Rivera y el verbo".–*Exc,* 9 dic. 1956, supl.

2414. CARRILLO, NABOR–"El pintor de la gracia". [Diego Rivera].–*Exc,* dic. 1956, supl.

2415. SUÁREZ, LUIS–"La muerte y el amor en la vida de Diego".–*Mañ,* 2 mar. 1957, p. 30.

2416. PACH, WALTER–"Relaciones entre la cultura norteamericana y la obra de Diego Rivera".–*BBSH,* 15 ene. 1957, p. 5.

2417. GARCÍA RAMÍREZ, SERGIO–"Perfiles de un muralista". [David Alfaro Siqueiros].–*MS,* oct.-dic. 1956, p. 87.

2418. ALBA, VÍCTOR–*Coloquios de Coyoacán con Rufino Tamayo.*–Costa-Amic, México [1956]. 100 pp. (Colección *Panoramas,* 4).

2419. WESTHEIM, PAUL–"El arte de Tamayo. Una investigación estética". –*AM,* mayo-jun. 1956.

2420. CRESPO DE LA SERNA, J. J.–"El pintor Ignacio Beteta".–*Nov,* 7 abr. 1957, supl.

2421. FERNÁNDEZ, JUSTINO–"La libertad de los Cevallos".–*UMéx,* oct. 1957, p. 27.

2422. CRESPO DE LA SERNA, J. J.–"Miguel Covarrubias".–*Nov,* 24 mar. 1957, supl.

2423. "En memoria de Miguel Covarrubias". [Varios autores].–*Nov,* 28 abr. 1957, supl.

2424. HENESTROSA, ANDRÉS–"El 'chamaco' Covarrubias".–*Nov,* 9 febr. 1957, p. 5.

2425. RODRÍGUEZ, ANTONIO–"Covarrubias, el arte y la ciencia".–*Imp,* 20 febr. 1957, p. 43.

2426. RODRÍGUEZ, ANTONIO–"Fernando Leal, un gran artista en el ostracismo".–*Imp,* 27 febr. 1957, p. 44.

2427. MUÑUZURI, EDUARDO–"Alfonso Michell ha muerto".–*Univ,* 28 febr. 1957, p. 2.

2428. LARA BARBA, OTHÓN–"La pintura religiosa de Carlos Peregrina".–*LL,* mar. 1957, p. 3.

Música

2429. MENDOZA, VICENTE–*Panorama de la música tradicional de México.* –Imprenta Universitaria, México, 1956. 249 pp., láms. (Instituto de Investigaciones Estéticas. *Estudios y fuentes de arte en México,* 7).

2430. SANDI, LUIS–"El sino de la música mexicana".–*LL,* mar. 1957, p. 3.

2431. ROMERO FLORES, JESÚS–"La música y la literatura en México durante el siglo XIX".–*MM,* oct. 1956, p. 32.

2432. SOTELO INCLÁN, JESÚS–*El recuerdo de antiguas hazañas. Historia del himno nacional.*–México, 1956. 31 pp., ilus.

2433. BAQUEIRO FOSTER, G.–"Carlos Meneses y sus admiradores: Sierra, Limantour y Julián Carrillo".–*Nac,* 21, 28 febr. 1957, supl.

2434. BAQUEIRO FOSTER, G.–"Las sinfonías de Beethoven y sus intérpretes en el siglo XIX".–*Nac*, 7, 14, abr. 1957, supl.
2435. "Juventino Rosas, músico y compositor popular".–*Bio*, núms. 23-26 (1956).
2436. ESTRADA ROUSSEAU, MANUEL–"La banda militar".–*Nac*, 4 dic. 1956, supl.
2437. GARCÍA, JESÚS H.–"Recordando a un ilustre maestro". [Silvestre Rodríguez Olivares].–*Univ*, 5 dic. 1956, p. 2.
2438. ROMERO, JESÚS C.–"Hoffmann y Villaseñor en unión espiritual".–*CM*, ene. 1957, p. 22.
2439. ROSE, ALFRED–"Murió el maestro José Rocabruna".–*CM*, mar. 1957, p. 142.
2440. LÓPEZ TREVIÑO, ANGÉLICA–"¡Reciba la gratitud, maestro Rocabruna!"–*RAm*, 23 febr. 1957, p. 40.
2441. ÁLVAREZ DÁVALOS, RAFAEL–"Miguel Bernal Jiménez. Un músico ilustre y el olvido".–*Univ*, 29 nov. 1956, p. 2.
2442. "La obra del maestro Miguel Bernal Jiménez".–*UMich*, nov. 1956, p. 5.
2443. ROMERO, JESÚS C.–"Galería de músicos mexicanos".–*CM*, dic. 1956, ene. 1957.
2444. ROMERO, JESÚS C.–"Galería de músicos mexicanos. Leonardo Domínguez".–*CM*, mar. 1957, p. 128.
2445. ROMERO, JESÚS C.–"Luis G. Saloma. *In memoriam*".–*CM*, nov. 1956, p. 21.
2446. ROMERO, JESÚS C.–"Castillo Betancourt, Carmela".–*CM*, ene. 1957, p. 6.
2447. ROMERO, JESÚS C.–"El himno de Baja California".–*CM*, febr. 1957, p. 83.
2448. BAQUEIRO FOSTER, G.–"Otra vez con los cantores yucatecos del recuerdo".–*Nac*, 24 febr. 1957, supl.
2449. FERNÁNDEZ TRONCOSO, RAÚL–*La marimba*.–Talleres Gráficos de la Nación, México, 1957.

Teatro

2450. SORONDO, JAVIER–"Evolución del teatro".–*Exc*, 31 ene. 1957, p. 7.
2451. LAGO, ROBERTO–*El teatro guiñol mexicano*.–Editorial "Dintel", México, 1956. 202 pp., ilus.
2452. MARIA Y CAMPOS, ARMANDO–"Auge de la pastorela durante el siglo XIX romántico".–*VU*, 28 nov. 1956, p. 7.
2453. VALLE, RAFAEL HELIODORO–"Pastorelas".–*Nac*, 31 dic. 1956, p. 10.
2454. ROMERO, JESÚS C.–"Historia del Teatro Iturbide de México".–*CM*, mar. 1957, p. 129.
2455. REYES DE LA MAZA, LUIS–*El teatro en 1856 y sus antecedentes*.–Instituto de Investigaciones Estéticas, México, 1956. 430 pp.

2456. MAGAÑA ESQUIVEL, ANTONIO—"El teatro de Peón Contreras".—*Nac,* 24 febr. 1957, supl.

2457. MARIA Y CAMPOS, ARMANDO DE—*El teatro de género chico en la Revolución Mexicana.*—México, 1956. 439 pp.

2458. NÚÑEZ Y DOMÍNGUEZ, ROBERTO—*Cuarenta años de teatro en México.*—Eds. Iberoamericanas, Madrid, 1956. 622 pp.

2459. MARIA Y CAMPOS, ARMANDO—"40 años de teatro mexicano".—*Univ,* 4, 11, 18 nov. 1956, supl.

2460. JIMÉNEZ RUEDA, JULIO—"La enseñanza del arte dramático en México en los últimos cincuenta años".—*UMéx,* febr. 1957, p. 20.

2461. DAUSTER, FRANK—"El teatro de Xavier Villaurrutia".—*Est,* I, p. 479.

2462. DÍAZ DE LEÓN, RAQUEL—"Danzas indígenas y rituales".—*JE,* 13 dic. 1956, p. 34.

2463. RUIZ, BRUNO—*Breve historia de la danza en México.*—México, 1956. 140 pp. ilus.

Artes menores

2464. LEAL, FERNANDO—"La litografía mexicana en el siglo XIX".—*AM,* nov.-dic. 1956.

2465. "México y el arte litográfico".—*RF,* nov. 1956, p. 52.

2466. LINATI, CLAUDIO—*Trajes civiles, militares y religiosos de México (1828).* Introducción, estudio y traducción de Justino Fernández. Prólogo de Manuel Toussaint.—Instituto de Investigaciones Estéticas, México, 1956. 123 pp., 48 láms.

2467. VALLE, RAFAEL HELIODORO—"Claudio Linati, un biógrafo de México".—*Exc,* 7 enero 1957, p. 4.

2468. CORTÉS JUÁREZ, ERASTO—"La litografía y la Constitución de 1857".—*Nac,* 31 mar. 1957, supl.

2469. SALDÍVAR Y SILVA, GABRIEL—"México en litografías musicales en los años 1860-1861".—*BBSH,* 9 dic. 1956, p. 4.

2470. CORTÉS JUÁREZ, ERASTO—"Panorama del grabado en México".—*Nac,* 24 febr. 1957, supl.

2471. DÍAZ DE LEÓN, FRANCISCO—"Libros e ilustradores del siglo XIX"—*RF,* nov. 1956, p. 48.

2472. MÁRQUEZ RODILES, IGNACIO—"La estampa popular mexicana".—*Tun,* 15 febr. 1957, p. 1.

2473. MONTAÑO L., GUILLERMO—"Imaginería mexicana".—*MS,* oct.-dic. 1956, p. 123.

2474. "José Guadalupe Posada y sus calaveras. El mexicano y su muerte".—*BBSH,* 1º nov. 1956, p. 4.

2475. RIVERA, DIEGO—"José Guadalupe Posada".—*BBSH,* 1º nov. 1956, p. 4.

2476. M. A. F.—"Una silenciosa y fecunda vida". [Alfonso Sereno].—*UMich,* sept. 1956, p. 16.

2477. "La tipografía en México".—*RF,* nov. 1956, p. 40.
V. también núms. 1242, 1708, 1864.

HISTORIA DE LA CIENCIA

2478. Buelna, Bernardino de—"El primer libro de cirugía que se imprimió en América".—*Méd,* ene. 1957, p. 20.

2479. Alba, Pedro—"El arzobispo Palafox y el Barón de Humboldt".—*Nov,* 5 febr. 1957, p. 4.

2480. Alessio Robles, Vito—"La magna obra de Alejandro de Humboldt".—*EP,* ene. 1957, p. 19.

2481. Gortari, Eli de—*La ciencia en la Reforma.*—Centro de Estudios Filosóficos, México, 1957. 89 pp.—V. núm. 1072.

2482. Carrera Stampa, Manuel—"Primer centenario de la implantación del sistema métrico decimal".—*BBSH,* 1° abr. 1957, p. 1.

2483. Ferrer de Mendiolea, Gabriel—"El sistema métrico decimal".—*Nac,* 3 abr. 1957, p. 3.

2484. Trens, Manuel—"Establecimiento del sistema decimal en México".—*Nac,* 12 abr. 1957, p. 3.

2485. Ferrer de Mendiolea, Gabriel—"Centenario del nacimiento del geólogo Aguilera".—*Nac,* 22 ene. 1957, p. 3.

2486. Henestrosa, Andrés—"Un precursor: Leopoldo Batres".—*Nov,* 23 febr. 1957, p. 5.

2487. Romero Flores, Jesús—"Mariano Silva y Aceves".—*Nac,* 11 dic. 1956, p. 11.

2488. Alcántara Herrera, José—"Datos biográficos del Prof. Dr. Dn. Manuel Uribe y Troncoso, eminente oftalmólogo mexicano".—*Medi,* ene. 1957, p. 11.

2489. García Naranjo, Nemesio—"En honor de don Agustín Aragón".—*Nov,* 3, 10 abr. 1957, p. 4.

2490. Fernández MacGregor, Genaro—"Contestación". [Sobre Agustín Aragón].—*MAM,* XIV (1956), pp. 83-91.

2491. Avendaño Inestrillas, Jorge—"20 años de la *Prensa Médica Mexicana*".—*PMM,* mar.-abr. 1956, p. 57.

2492. Fernández del Castillo, Francisco—"20 años de la medicina en México".—*PMM,* mar.-abr. 1956, p. 47.

2493. Azuela, Salvador—"Una vida ejemplar" [Salvador Aceves].—*Univ,* 16 mar. 1957, p. 3.

2494. Correa, Joaquín—"Evolución y estado actual de la cirugía en México".—*MANHG,* bol. núm. 4, 1956, pp. 13-26.

2495. Fernández del Castillo, Francisco—"El Hospital de San Hipólito en la historia general y en la historia de la medicina en México".—*Méd,* oct.-nov. 1956.

2496. Lizardi Ramos, César—"El fundador del Observatorio de Tonantzintla".—*Nac,* 18 ene. 1957, p. 3.

2497. VARELA ANTILLÓN, ROQUE–"Recordando al volcán Paricutín".–*Univ,* 31 dic. 1956, p. 2.
2498. A. F. S.–"Nabor Carrillo. Datos biográficos".–*Mañ,* 23 mar. 1957, p. 28.
2499. JURADO, MANUEL–"Con metas similares nacieron *Excelsior* y la Escuela Médica Militar".–*Exc,* 22 mar. 1957, p. 12 C.
V. también núms. 1159, 1810, 1923, 2251, 2422-25.

HISTORIA DE LA EDUCACIÓN

2500. LARROYO, FRANCISCO–*Historia comparada de la educación en México.*–Edtorial Porrúa, México, 1956. xxviii + 437 pp.
2501. CARREÑO, ALBERTO MARÍA–"Fray Agustín Dávila Padilla y la Real y Pontificia Universidad".–*MAMH,* XV (1956), pp. 323-344.
2502. "El Real y más antiguo Colegio de San Pedro y San Pablo y San Ildefonso".–*BAGN,* XXVII (1956), pp. 197-260.
2503. TRENS, MANUEL B.–"El Real y más antiguo Colegio de San Pedro y San Pablo y San Ildefonso".–*Nac,* 14 abr. 1957, p. 3.
2504. MENDIETA ALATORRE, ÁNGELES–"Educadores de México".—*Nac,* 27 febr. 1957, p. 3.
2505. CASTAÑOS CAÑEDO, FRANCISCO JAVIER–"El centenario de Rébsamen". —*Exc,* 8 febr. 1957, p. 6; *MM,* abr.-mayo 1957, p. 38.
2506. GONZÁLEZ NAVARRO, MOISÉS–"Un dictamen de Rébsamen".–*BBSH,* 1º mar. 1957, p. 2.
2507. VELÁZQUEZ A., MANUEL–"La Reforma y la pedagogía mexicana. La Escuela primaria de la Constitución de 1857".—*MM,* ene.-febr. 1957, p. 18.
2508. MONROY, GUADALUPE–*La instrucción pública en México de 1867 a 1876.*–México, 1956 [Tesis].
2509. AZUELA, SALVADOR–"En torno a la fundación de la Preparatoria".–*Univ,* 16 febr. 1957, p. 3.
2510. CASTAÑOS CAÑEDO, FRANCISCO JAVIER–"La fundación de la Escuela Nacional Preparatoria".–*Exc,* 1º febr. 1957, p. 6.
2511. PONCE DE LEÓN, SALVADOR–"El aniversario de la Preparatoria y la Reforma".–*Univ,* 12 febr. 1957, p. 3.
2512. ALANIZ REYES, RICARDO–"Luis Chico Goerne, un digno ejemplo a seguir".–*Nos,* 9 mar. 1957, p. 44.
2513. AZUELA, SALVADOR–"Un merecido homenaje". [Luis Chico Goerne]. –*Univ,* 9 mar. 1957, p. 3.
2514. LUNA ARROYO, ANTONIO–*Luis Garrido, maestro universitario y escritor.*–Ediciones de *La Justicia,* México, 1957. 23 pp.
2515. MORENO SÁNCHEZ, MANUEL–"La Universidad de ayer y de hoy".–*Exc,* 28 febr. 1957, p. 6.
2516. REYES HEROLES, JESÚS–"Cátedras de economía".–*UMéx,* febr. 1957, p. 18.

2517. RODRÍGUEZ MARTÍN DEL CAMPO, GABRIEL–*Historia de la instrucción pública colonial michoacana.*–México, 1956. 119 pp.
2518. ARREOLA CORTÉS, RAÚL–"La educación superior en Michoacán".—*UMich,* sept.-nov. 1956.
2519. GARCÍA RUIZ, RAMÓN–"Historia de la educación en Jalisco".—*HMex,* VI (1956-57), pp. 548-571.
2520. REYNOSO, MANUEL M.–"Profesora Atala Apodaca de Ruiz Cabañas, sabia maestra jalisciense".—*Univ,* 3 dic. 1956, p. 3.
2521. RETANA MÉNDEZ, RICARDO–"Tres ilustres maestros queretanos. (J. Jesús Pozo, Luis A. Olvera y Manuel Altamirano)".—*Univ,* 24 ene. 1957, p. 3.
2522. PASQUEL, LEONARDO–"Silvestre Moreno Cora".–*Hoy,* 30 mar. 1957, p. 58.
2523. GARCÍA NARANJO, NEMESIO–"El centenario de El Colegio Civil".–*Nov,* 7, 14, 21 nov. 1957, p. 4.
2524. PASQUEL, LEONARDO–"La heroica Escuela Naval".–*Hoy,* 10 nov. 1956, p. 48.
2525. IBARRA, ALFREDO–"La edad heroica de la educación rural".–*MANHG,* 2º bol. extra, pp. 27-38.
2526. "La crisis de la Educación en México".–*PLA,* III, núm. 13.
V. también núms. 1173-75, 1765, 1909, 1911-13, 2312.

TESTIMONIOS PERSONALES

2527. FUENTES, PEDRO JOSÉ DE LA–"Diary of..., captain of the Presidio of El Paso del Norte, January-July, 1765". Translated and edited by James M. Daniel.–*SHQ,* LX (1956-57), pp. 260-281.
2528. TORRIENTE, LOLÓ DE LA–"Itinerario en la espesura mexicana".–*CuAm,* mayo-jun. 1957, pp. 54-67.
2529. MURRAY, PAUL V.–"Veracruz and the Veracruzanos as seen by English and American travellers".–*AMCC,* 1956, pp. 363-391 (Traducción al español, pp. 137-167).
2530. URZÚA DE ESCOBAR, AURORA–"Mis recuerdos de la familia Madero en la decena trágica".–*Exc,* 23, 25 febr. 1957.
2531. VIEYRA, EPIFANIO–"La Revolución, como se veía al salir de las tinajas".–*Univ,* 18 dic. 1956, p. 2.
2532. ACEVEDO Y DE LA LLATA, MARÍA CONCEPCIÓN–*Obregón. Memorias inéditas de la madre Conchita.* Edición y prólogo de Armando de Maria y Campos.—Libro-Mex, editores, México, 1957. 230 pp., retrs., láms.
2533. VASCONCELOS, JOSÉ–*En el ocaso de mi vida.* México, 1957. 289 pp. *(Populibros de La Prensa).*
2534. AZUELA, SALVADOR–"Evocación vasconcelista de 1929".—*Univ,* 1º dic. 1956, p. 3.

2535. MAGDALENO, MAURICIO–*Las palabras perdidas.*—Fondo de Cultura Económica, México, 1956. 225 pp., ilus.

2536. CARRILLO, JOSÉ–*Del gran Cairo al Grijalva. (Impresiones de un viaje por el Sureste de México).*—México, 1956. 179 pp.

2537. ESTRADA, F. J.–*Recuerdos de mi vida.* Introducción, transcripción y notas de Rafael Montejano y Aguiñaga.—Universidad Autónoma, San Luis Potosí, 1956. 319 pp., láms.

2538. FAJARDO, IRENEO–"De mis recuerdos. Guadalajara-Culiacán".—*EP,* ene.-mar. 1957.

2539. MISTRAL, GABRIELA–*Croquis mexicanos.* [*Gabriela Mistral en México*]. Con una nota de Luis Alberto Sánchez. Costa-Amic, México, [1957]. (Colección *Panoramas,* 9).

2540. ZUNO, JOSÉ GUADALUPE–*Reminiscencias de una vida.*—Guadalajara, 1956. 185 pp., láms. *(Biblioteca de autores jaliscienses).*

FOLKLORE

2541. ENGLEKIRK, JOHN E.–"El teatro folklórico hispanoamericano".—*FA,* jun. 1957, pp. 1-33.

2542. "El arte popular".—*AI,* oct. 1956, p. 2.

2543. SÁNCHEZ GARCÍA, JULIO–*Calendario folklórico de fiestas en la República Mexicana. Fiestas de fecha fija.* Prólogo de Vicente T. Mendoza.—México, 1956. 188 pp.

2544. BROOKWELL, LARRY–"Danza de los chinelas".—*ES,* 23 febr. 2 mar. 1957, p. 32.

2545. CASTILLO NEGRETE, MANUEL DEL–"La feria de las fresas".—*Nac,* 20 ene. 1957, supl.

2546. MAYO, JULIO–"Tianguis en Metepec".—*Mañ,* 26 abr. 1957, p. 42.

2547. VILLAMIL CASTILLO, CARLOS–"Breve ensayo sobre las pulquerías". *Nac,* 11 ene. 1957, p. 3.

2548. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL–"Los carnavales en México".—*Nac,* 4 mar. 1957, p. 3.

2549. HERNÁNDEZ, FRANCISCO JAVIER–"Semana Santa en México".—*ES,* 13, 20 abr. 1957, p. 32.

2550. ORTIZ, J.–"Evocación del Viernes de Dolores".—*JE,* 11 abr. 1957, p. 10.

2551. LINDOP, AUDREY ERSKINE–*The Judas figures.*—Heinemann, London, 1956. 286 pp. [Novela de ambiente mexicano].

2552. HENESTROSA, ANDRÉS–"Semana Santa en Juchitán".—*Nov,* 13 abr. 1957, p. 5.

2553. DÍEZ, JUAN–"La fiesta de los muertos".—*Exc,* 11 nov. 1957, supl.

2554. "Ofrenda mexicana a los muertos".—*ES,* 27 oct. 1956, p. 32.

2555. ANAYA-SARMIENTO–"Dulces para muertos".—*Nac,* 10 nov. 1956, p. 10.

2556. VASSE, LEONEL–"Los 'difuntitos' ".—*RR,* 6 ene. 1956, p. 32.

2557. WESTHEIM, PAUL.–"La calavera".–*VU*, 31 oct. 1956, p. 8.
2558. DÍAZ ROSSOTTO, JAIME–"Los muertos de Janitzio".–*Nac*, 13 ene. 1957, supl.
2559. SALAZAR FIZ, HÉCTOR–"Procesión misteriosa".–*RR*, 20 ene. 1957, p. 32.
2560. VALDÉS, CARLOS–"Crónica pesimista de noviembre".–*UMéx*, nov. 1957, p. 21.
2561. ZARCO, FRANCISCO–"Los transeúntes".–*BBSH*, 15 mar. 1957, p. 4.
2562. MONTES I BRADLEY, R. E.–"Las fiestas navideñas en México".–*Exc*, 23 dic. 1956, supl.
2563. MÉNDEZ CERVANTES, OSCAR–"El novenario mexicano". [Las posadas]. —*Nov*, 17 dic. 1956, p. 4.
2564. MOLINA, ELENA–"Cómo nacieron nuestras posadas".—*JE*, 6 dic. 1956, p. 24.
2565. "El origen de las posadas".—*RF*, dic. 1956, p. 76.
2566. RUIZ, FERMÍN G.–"Las posadas de hace 50 años".—*Mañ*, 22 dic. 1956, p. 49.
2567. JANET, JOSÉ DE PASCUAL–"Fin de año en la vieja Antequera".—*JE*, 3 ene. 1957, p. 10.
2568. GRIJALVO DE LEÓN, RICARDO–*Pancho Datos, cantor popular de la Revolución mexicana y el más genial improvisador.* 2ª ed.–Vórtice, México, 1957. 48 pp.
2569. [GRIJALVO DE LEÓN, RICARDO]–"Corridos de la Revolución. Pancho Datos".–*BBSH*, 30 nov., 1º, 4-9 dic. 1956.
2570. MAGAÑA ESQUIVEL, ANTONIO–"La lección del corrido".–*Nac*, 6 abr. 1957, p. 3.
2571. MÜLLER DE TRELLES, ALICIA–"El corrido, claro espejo del alma de México".–*Nac*, 20 ene. 1957, supl.
2572. LEYVA, RAÚL–"El corrido de la Revolución".–*Nac*, 17 mar. 1957, supl.
2573. SIMMONS, MERLE E.–"Francisco I. Madero en los corridos mexicanos".–*BBSH*, 25-28 nov. 1956.
2574. PALOMARES, JUSTINO M.–"El alma veracruzana revelada en sus sentidos huapangos".–*Nac*, 3 febr. 1957, supl.
2575. HURTADO, NABOR–"Costumbres exóticas y misteriosas: la Tona".–*ES*, 1º, 8, 22, 29 dic. 1956, p. 32.
2576. DÁVILA GARIBI, JOSÉ IGNACIO–*Dos palabras acerca del folklore toponímico jalisciense.*—Ed. Cultura, México, 1956. 42 pp.